



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr. 324 din 08.06.2022

**Dosar nr.:** 2/2022

**Petiția nr.:** 37/03.01.2022

**Petent:**

**Reclamat:** -

**Obiect:** petentul se consideră hărțuit de către diferite persoane, iar aceste acțiuni au legatură cu faptul că este maghiar

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

1.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate**

2. -

#### II. Citarea părților

3. Prin adresa nr. 37/31.03.2022 transmisă petentului i s-a solicitat acestuia să își completeze sesizarea cu indicarea **numelui și domiciliului complet al părților reclamate**, să depună la dosar **declarațiile martorilor**, a fost invocată din oficiu **excepția de tardivitate** raportat la aspectele semnalate anterior datei de 03.01.2021 și totodată s-a semnalat faptul că petiția are un **obiect echivoc** și s-a solicitat petentului să precizeze cu exactitate faptele, data lor și făptuitorii pentru fiecare capăt de cerere.

4. Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu.

#### III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

**Susținerile petentului**

5. Prin petiția nr. 37/03.01.2022 petentul precizează următoarele aspecte relevante:

- reclamă restrângerea libertății de a-și desfășura viața privată prin acte de intimidare și hărțuire pe o durată mai mare de 10 ani de angajați ai două societăți comerciale și faptul că nu i s-a răspuns la sesizări de către angajați din poliție/ Parchetul Oradea;
- este singura persoană de etnie maghiară din zona în care locuiește;
- a fost amenințat de o persoană al cărei nume nu îl cunoaște;
- este victima hărțuirilor începând din anul 2011;
- se pun gunoiaie în fața imobilului petentului;
- petentului i-a fost distrusă mașina în fața casei sale;
- i s-au desumflat cauciucurile autoturismului;
- petentul suspectează că i s-a montat GPS pe autoturism pentru a fi supravegheat;

- în curte i-au fost aruncate pietre, lemne, petarde;
- petentul crede că persoane necunoscute au intrat în locuința sa în absența sa;
- s-a încercat accidentarea sa cu anumite autovehicule;
- petentul a formulat plângeri la organele de poliție și la Parchetul din Oradea fără niciun rezultat, nimeni nu investighează nimic, nu a fost chemat nici pentru o declarație;
- petentul afirmă că faptele pe care le reclamă au devenit mai dese și periculoase de acum 5 ani de când s-au mutat în imobilul vecin agenți SRI care se ocupă cu filajul;
- petentul precizează că la nevoie pot fi audiați și martori.

### Sușinerile părții reclamate

6. -

### IV. Motivarea în fapt și drept

#### Legislație și principii

7. Art. 11 alin. 11 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** prevede:

*„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) obiectul petiției;*
- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;*
- f) semnătura.”*

#### Colegiul director al CNCD reține următoarele:

8. Se constată că petenta nu a depus probe la dosar nici în urma solicitării exprese.
9. În aceste condiții se clasează petiția ca fiind incompletă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

### V. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

GRAMA HORIA - Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

OLTEANU CĂTĂLINA - Membru

**Redactată și motivată:** A.S. (pct. 1-6), Haller István (pct. 7-9)

**Data redactării:** 09.06.2022

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.