



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 145 din data de 02.03.2022

Dosar nr: 191/2021

Petiția nr.: 2072/17.03.2021

Petent:

Reclamat:

Obiect: petenta se consideră discriminată de părțile reclamate pe motiv ca doi dintre copiii acesteia au fost preluați în plasament în regim de urgență.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

-

II. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin. 4 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare.

3. Prin adresa nr. 721/22.02.2021 s-a solicitat petentei completarea petiției inițiale, prin indicarea cu claritate a obiectului petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000, arătând în concret care sunt posibilele fapte de discriminare pe care înțelege să le sesizeze, totodată anexând și dovezile pe care se sprijină cererea.

4. Petenta a comunicat la dosar note, document înregistrat cu nr. 721/25.01.2021.

5. Prin adresa nr. 2072/26.04.2021, petenta a fost citată revenindu-se cu solicitarea ca, în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în vederea demarării procedurii de soluționare în cauză, aceasta să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate în vederea efectuării procedurii de citare, a precizării obiectului petiției, precum și completarea petiției cu atașarea probatoriului privind faptele de discriminare la care face referire.

6. Prin adresa nr. 4506/16.06.2021 petenta a comunicat la dosar documente în considerarea expunerii din petiție (comunicări, corespondență cu DGASPC Bistrița Năsăud, comunicare ordonanță emisă în dosarul penal, hotărâre judecătorească) și a solicitat efectuarea unei verificări.

7. Prin adresa nr. 4940/30.06.2021, s-a revenit cu solicitarea ca, în termen de 15 zile de la data primirii comunicării, petenta să își precizeze petiția în sensul indicării cu

claritate a părților reclamate, a precizării obiectului petiției, precum și completarea petiției cu atașarea probatoriului privind faptele de discriminare la care face referire.

8. Până la data soluționării cauzei petenta nu a înaintat un răspuns cu privire la indicarea părților reclamate și a adreselor de citare a acestora și nici nu a precizat obiectul petiției, deși a depus la dosar un punct de vedere în termenul acordat. În punctul de vedere este o înșiruire de persoane, fapte și întâmplări care nu pot duce la identificarea persoanelor implicate și a adreselor acestora în vederea citării.

9. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

10. Petenta relatează că i-au fost luați doi dintre copii pe motiv că nu le-a mai permis să meargă la lucru celor mari și nu a mai avut cu ce să întrețină copiii mai mici, care au fost dați în plasament.

11. Petenta arată că în urmă cu un an a primit o amendă de 2.000 lei.

12. Se arată că tatăl copiilor nu a vrut să lase copii să finalizeze școala iar petenta a fost la primărie pentru a avea o discuție în vederea rezolvării situației cu tatăl copiilor.

13. Urmare a unei plângeri la poliție și la primărie, s-a efectuat o anchetă socială, doi dintre minorii petentei fiind dați în plasament. După efectuarea acestei anchete sociale, petenta a avut o altercație cu tatăl copiilor în urma căreia s-a întocmit un dosar penal.

14. În completarea la petiție, petenta arată că pe toată perioada căsătoriei cu petentul, aceasta a fost hărțuită moral și agresată, fiind chiar internată la psihiatrie, ea fiind supusă unor înscenări pentru ca tatăl copiilor să poată da copiii spre adopție sau în plasament maternal.

15. Prin adresa nr. 4586/16.06.2021, petenta a comunicat la dosar o completare în care reiterează cele menționate anterior în petiție, motivând că anumite persoane din satul unde locuiește au fost mobilizate de o vecină pentru a se răzbuna din cauza subvențiilor pe care petenta le primea.

16. Se arată că în urma internării petentei la spitalul de psihiatrie, instanța a dispus preluarea copiilor minori în sistemul de protecție socială.

17. În concluzie, petenta solicită sprijin pentru aducerea acasă a celor doi copii minori.

18. La dosar au fost depuse următoarele documente: adrese de răspuns, sentință civilă nr. 55/F/2021 a Tribunalului Bistrița Năsăud în dosarul nr. 1782/112/2020, întâmpinare DGASPC Bistrița Năsăud către Curtea de Apel Cluj, comunicare emisă în dosarul penal.

Susținerile părților reclamate

-

IV. Motivele de fapt și de drept

17. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petenta reclamă discriminarea la care este supusă de părțile reclamate pe motiv ca cei doi copii minori ai acesteia au fost plasați în cursul zilei de 25.11.2020 în sistemul de protecție socială, aceștia fiind preluați în plasament în regim de urgență pe baza unor motive justificate temeinic.

18. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea CNCD de completare a memoriului petentei cu indicarea părților reclamate împreună cu datele de identificare ale acestora, obiectul petiției, încadrarea aspectelor semnalate în elementele unei fapte de discriminare, precum și prezentarea probelor care vin în susținerea celor reclamate.

19. Astfel, Colegiul ia act de faptul că prin adresele nr. 721/22.02.2021, nr. 2072/26.04.2021 și 4940/30.06.2021 s-a solicitat petentei completarea petiției inițiale, în conformitate cu prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 în vederea demarării procedurii de soluționare în cauză, solicitare la care petenta nu a oferit informații suplimentare sau răspuns cu privire la obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000.

15. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al OG nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

16. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul CNCD se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere al părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20, alin. 4 din OG nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel cum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, care presupune o procedură contradictorie.

17. Astfel, în urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor părților și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

18. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate CNCD de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului/pârâtului.

19. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 7 din OG nr. 137/2000 în cuprinsul hotărârii CNCD, trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea/părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

20. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a CNCD este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

21. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petenta nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul indicării părților reclamate, a elementelor discriminării la care ar fi fost supusă, a obiectului petiției și arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, fapt pentru care Colegiul

director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile OG nr. 137/2000.

22. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Nu sunt indicate părțile reclamate cu precizarea adreselor pentru citare, nu este precizat obiectul petiției raportat la prevederile OG nr. 137/2000, nu se arată în concret care sunt posibilele fapte de discriminare pe care înțelege să le sesizeze petenta (art.11, lit c) din Procedură).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin. 2 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 2072/17.03.2021, conform art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul CNCD nr. 144/2008.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 02.03.2022 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, MOȚA MARIA– membru, LAZĂR MARIA – membru, HALLER ISTVAN – membru, – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, JURA CRISTIAN – membru, POPA CLAUDIA SORINA - membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 02.05.2022

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

