



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 64
Din 21.01.2008

Dosar nr: 624/2007

Petiția nr: 12502 din data de 17.10.2007

Petent: D M

Obiect: Restricționarea accesului la bunuri și servicii

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. D M domiciliat în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Regia Autonomă Monitorul Oficial, str. Parcului, nr. 65, sector 1, București

I.3. Procedura de citare

Colegiului Director al CNCD a citat părțile la sediul său pentru ziua de 11.12.2007 în vederea audierii, conform art. 20 alin 4 din OG nr 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Părțile au fost absente, procedura citării a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Prin adresa nr. 12502/17.10.2007, petentul arată că Conducerea Monitorului Oficial a luat o decizie discriminatorie, prin restricționarea accesului la bunuri și practica dezavantajoasă financiar pentru anumite persoane, prin condiționarea achiziționării unui produs de alt produs, respectiv imposibilitatea achiziționării unui act legislativ publicat într-un Monitor oficial clasic (epuizat la vânzare directă) prin printare, fiind obligat să achiziționeze întregul monitor printat (care conține și alte acte normative care nu sunt de interes).

Prin adresa nr. 13717/30.10.2007, Colegiul director al CNCD a solicitat Regiei Autonome Monitorul Oficial să precizeze punctul său de vedere cu privire la obiectul petiției.

Prin adresa nr. 9725/30.11.2007, înregistrată la CNCd cu nr. 17946/4.12.2007, Regia Autonomă Monitorul Oficial a comunicat Colegiului următoarele:

- Regia este înființată potrivit legii nr. 15/1990 astfel încât este agent economic și se autofinanțează și conduce, având gestiune proprie.

- Potrivit obiectului de activitate, Regia nu deține personal care să ofere consultanță și să realizeze operațiuni de căutare a actelor normative, la cerere. La Centrul de relații cu publicul și vânzări, actele normative pot fi consultate gratuit în cadrul bibliotecii
- Modalitatea de servire a Monitorului Oficial epuizat este cea determinată de forma sa fizică integrală, nerealizând operațiuni de căutare care din practica anterioară s-au dovedit ineficiente, întrucât clienții în peste 90% din cazuri nu pot indica numărul de Monitor Oficial dorit sau numărul corect al actului căutat, denumirea corectă sau perioada de timp în care a fost publicat.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.



Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul reține că Regia Autonomă Monitorul Oficial este agent economic, care are gestiune proprie și se autofinanțează. Colegiul Director constată că soluționarea obiectului petiției nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, competent fiind Oficiul pentru Protecția Consumatorului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Soluționarea faptelor prezentate nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Instituția competentă este Oficiul pentru Protecția Consumatorului.

2. Clasarea dosarului

3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată petentului

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

Nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării 01.02.2008