



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 653  
din 04.12.2008

**Dosar nr: 345/2008**

**Petiția nr: 5.983/18.04.2008**

**Petent: F M**

**Reclamați:** Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse; Ministerul Economiei și Finanțelor

**Obiect:** acordarea indemnizației fixe de îngrijire a copilului de 6 luni de 600 RON, în condițiile în care contribuția sa la sistemul de asigurări sociale este mult mai mare.

**I. Numele și domiciliul părților**

**I.1. Numele și adresa petentei**

I.1.1. F M

**I.2. Numele și sediul reclamațiilor:**

I.2.1. **Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse**, loc. București, str. Dem.I.Dobrescu nr. 2-4 sectorul 1.

I.2.2. **Ministerul Economiei și Finanțelor**, loc. București, Str. Apolodor nr. 17, sector 5.

**II. Obiectul sesizării**

Petenta arată că deși nu se află într-o situație comparabilă cu alte mame, contribuția sa la sistemul de asigurări sociale fiind mai mare, primește indemnizația de creștere a copilului în sumă fixă, de 600 RON, cu care nu se poate descurca.



### III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta arată că datorită indemnizației de creștere a copilului mult prea mică, având în vedere faptul că a contribuit la sistemul de asigurări sociale într-un quantum mult mai mare în virtutea salariului realizat, a fost nevoită să se întoarcă la serviciu înainte de împlinirea celor 2 ani pentru care se acorda indemnizația.

### IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 10.06.2008 (filele 22-23 din dosar). La citare părțile au lipsit, fiind recitați pentru data de 08.07.2008 (filele 28-30 din dosar), iar apoi pentru data de 02.09.2008 (filele 38-41 din dosar), date la care nu s-a prezentat nici una dintre părți.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

### V. Susținerile părților

Petenta, prin petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 5.983/18.04.2008** (fila 1 la dosar), pune în discuție situația unei discriminări prin acordarea indemnizației pentru creșterea copilului de până la 2 ani. Astfel, petenta consideră că este supusă unei situații discriminatorii prin faptul de a beneficia de indemnizația fixă de 600 RON, în condițiile în care contribuția sa la sistemul de asigurări sociale este mult mai mare.

Pentru susținerea afirmațiilor, petenta anexează documente doveditoare (filele 5-18 din dosar).

În urma citării firmei la care este angajată petenta, aceasta din urmă a precizat prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 7.914/04.06.2008** că actele de discriminare la care face referire au fost săvârșite de Statul Român și nu de societatea la care este angajată, S.C. FESTO S.R.L., astfel precum reiese din adresa societății, înregistrată la CNCD cu **nr. 7.073/19.05.2008** (fila 25 din dosar).

Prin punctul de vedere transmis de către primul reclamat, **Adresa nr. 2.691/D.C./09.06.2008**, semnată de D C , director general, înregistrată la CNCD cu **nr. 8.300/11.06.2008** (filele 26-27), se precizează următoarele:

- Începând cu 1 ianuarie 2006 actul normativ care reglementează acordarea indemnizației pentru creșterea copilului până la 2 ani și respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap este **O.U.G nr. 148/2005**, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin **Legea nr. 7/2007**, în locul **Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, Legea nr. 303/2004**



**privind statutul judecătorilor și procurorilor**, republicată, precum și alte acte normative în vigoare până la 1 ianuarie 2006.

- Prin **O.U.G nr. 148/2005** cu modificările și completările ulterioare, s-a externalizat prestația din bugetul asigurărilor, fiind trecută la bugetul de stat și s-a instituit un sistem unic noncontributiv potrivit căruia indemnizația pentru creșterea copilului se acordă în sumă fixă, eliminându-se astfel diferențierile și discriminările anterioare existente între categoriile profesionale care realizau același venit, dar care beneficiau de indemnizații în cuantumuri diferite.
- Indemnizația pentru creșterea copilului a devenit o prestație socială care se acordă din bugetul de stat persoanelor care fac dovada a 12 luni de activitate înaintea datei nașterii copilului. În acest mod, această prestație este menită să asigure tuturor familiilor active profesional, indiferent de câștigurile pe care acestea le realizează, condiții egale de creștere a copiilor.
- Până la aprobarea **O.U.G. nr. 148/2005**, indemnizația pentru creșterea copilului se acorda la nivelul de 85% din media veniturilor lunare din ultimele 10 luni anterioare nașterii copilului, pe baza cărora s-a datorat sau, după caz, s-a achitat contribuția individuală de asigurări sociale în lunile respective, iar din anul 2004, cuantumul indemnizației a fost stabilit la 85% din salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.
- Reglementarea actuală a indemnizației pentru creșterea copilului favorizează aplicarea unui tratament egal între beneficiari și nu privește veniturile realizate de aceștia. Condiția de bază pentru a beneficia de acest drept este aceea ca solicitantul să fi realizat venituri profesionale timp de 12 luni înainte de nașterea copilului, nu are caracter contributiv și nu se raportează la valoarea contribuției pe care o datorează o persoană care este activă pe piața muncii.

Al doilea reclamat, prin **Adresa nr. 187654/20.06.2008**, semnată de C.

B, director general, înregistrată la CNCD cu **nr. 8.856/24.06.2008** a solicitat anexarea petiției, în vederea formulării unui punct de vedere cu privire la aceasta. Ulterior, acesta a emis un punct de vedere prin **Adresa cu nr. 187654; 188007/18.07.2008**, semnată de C. B., director general, cu nr. de înregistrare la CNCD **9.959/23.07.2008**, prin care arată următoarele:

- Adoptarea **O.U.G nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului**, aprobată cu modificări prin **Legea nr. 7/2007**, care reglementează și cuantumul indemnizației pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani a apărut ca o necesitate a consolidării financiare a sistemului public de pensii și a îmbunătățirii echilibrului social-economic al familiei, prin susținerea acesteia în vederea creșterii copilului, în scopul stimulării creșterii natalității și diminuării fenomenului de abandon al copiilor.
- Inițiatorul acestui act normativ este Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, cu rol de sinteză și de coordonare a aplicării



strategiei și politicilor acestuia în domeniile muncii, familiei, egalității de șanse și protecției sociale, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Guvernului, în vederea elaborării cadrului normativ și instituțional necesar pentru realizarea obiectivelor strategice în domeniile sale de activitate.

- Având în vedere considerentele menționate mai-sus, al doilea reclamat consideră că primul reclamat este în măsură de a se pronunța asupra obiectului petiției de față.

Prin **Adresa nr. 11.976/15.09.2008** către petentă, CNCD a ridicat din oficiu excepția de necompetență materială a sa în ceea ce privește pronunțarea prin hotărâre asupra obiectului petiției, prin care se invocă existența unor acte normative considerate a fi discriminatorii. Totdată, i s-a solicitat petentei ca în termen de 10 zile de la primirea adresei, să comunice un punct de vedere în ceea ce privește excepția invocată.

## VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că reclamata consideră discriminatorie o prevedere legală.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

**Constituția României**, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

**Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

**Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„1. Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.

2. Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate în paragraful 1.”

**Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri,





sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice."

Conform art 2, al (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale."

**Ordonanța de urgență nr. 148 din 3 noiembrie 2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului**, actualizată, are următoarele prevederi relevante:

„În vederea realizării obiectivelor înscrise în Programul de guvernare, cu privire la îmbunătățirea standardului de viață al persoanelor vârstnice, pentru aceasta fiind necesară consolidarea financiară a sistemului public de pensii, prin externalizarea din bugetul asigurărilor sociale de stat a prestațiilor care nu au natura contributiva sau nu au legatura cu riscurile sociale asigurate,

din necesitatea îmbunătățirii echilibrului social-economic al familiei, prin susținerea acesteia în vederea creșterii copilului, în scopul stimulării creșterii natalității și diminuării fenomenului de abandon al copiilor,

pentru asigurarea cadrului legal necesar aplicării acestor măsuri care presupun modificări, pentru anul 2006, în structura bugetului asigurărilor sociale de stat și în aceea a bugetului de stat, fapt ce impune reflectarea în bugetele anului 2006 a sumelor necesare,

având în vedere ca măsura de susținere, din surse exterioare bugetului asigurărilor sociale de stat, a finanțării unor drepturi de asigurări sociale care nu au o legatura directa cu drepturile de pensie a fost inclusă în aprilie 2004 în Planul de acțiune PAL, ca una dintre acțiunile prevăzute pentru realizarea condiționalităților pentru "PAL 2", corespunzător obiectivului specific "Îmbunătățirea sustenabilității financiare a sistemului de pensii", elemente care vizează interesul public și constituie situații de urgență,

ținând seama de faptul ca neadoptarea de măsuri imediate, prin utilizarea de proceduri de legiferare pe calea ordonanței de urgență a Guvernului, ar conduce la grevarea în continuare a bugetului asigurărilor sociale de stat, în detrimentul pensiilor, afectând astfel interesele persoanelor vârstnice, cu plata unei prestații care nu constituie un risc social, așa cum este definit de instrumentele juridice internaționale, la imposibilitatea respectării angajamentelor privind politica de protecție socială asumate în Programul de guvernare 2005-2008 și în documentele de poziție întocmite în urma negocierilor de aderare la Uniunea Europeană, precum și la imposibilitatea elaborării procedurilor de implementare necesare aplicării acestui act normativ,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,



*Guvernul României adopta prezenta ordonanta de urgenta.*

*Art. 1*

*(1) Începând cu data de 1 ianuarie 2006, persoanele care, în ultimul an anterior datei nașterii copilului, au realizat timp de 12 luni venituri profesionale supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în varsta de pana la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de pana la 3 ani, precum și de o indemnizație lunară în cuantum de 800 lei (RON).*

*[...]*

*Art. 2*

*Începând cu data de 1 ianuarie 2007, cuantumul indemnizației prevăzute la art. 1 alin. (1) este de 600 lei (RON).*

Colegiul Director constată lipsa competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere faptul că în situația în care Colegiul Director s-ar pronunța asupra normelor juridice prin hotărâri care produc efecte juridice, cum a hotărât și Curtea Constituțională a României prin **Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008**, ar încălca principiul separației puterilor în stat.

Anterior acestei decizii, în cazuri similare, Colegiul Director a constatat următoarele: „Prin aplicarea prevederilor **O.U.G. nr. 148/2005**, persoanele cu venituri mai mari au cunoscut o diminuare drastică a veniturilor lor, iar prevederile respective nu sunt de natură a „sprijini” familia, de a „îmbunătățirii echilibrului social-economic al familiei, prin susținerea acesteia în vederea creșterii copilului” ci, din contră, are un caracter negativ asupra nivelului de trai al acestor persoane. Indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de pînă la 2 ani nu-și îndeplinește funcția declarată de „înlocuire a venitului salarial”. Statul încălcă principiul tratamentului egal nu doar atunci când pe parcursul elaborării legilor sau a aplicării acestora distinge între persoane care sunt în situații analoage, dar și atunci când în procesul de elaborare a legilor sau a aplicării acestora nu ia în considerare diferențele efective între diferite categorii de persoane și reglementează în mod similar aplicarea unei măsuri pentru persoane care nu se află în situații comparabile. Colegiul Director constată că prin **O.U.G. 148/2005** se instituie un tratament discriminatoriu între diferite categorii socio-profesionale deoarece se aplică aceeași măsură unor persoane aflate în situații diferite.” (**Hotărârea 343/04.06.2008**) Prin urmare, a recomandat „Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ministerului Economiei și Finanțelor promovarea un proiect de act normativ care, pentru indemnizația de creșterea copilului, crează un sistem care să exprime atât principiul solidarității (prin acordarea unui cuantum minim al indemnizației de creștere a copilului pentru persoanele cu venituri mici), cât și veniturile și contribuțiile persoanelor la bugetul de stat și la sistemul asigurărilor sociale (prin acordarea indemnizației de creștere a copilului într-un cuantum proporțional cu contribuția fiecărei persoane la bugetul asigurărilor sociale).”

**O.U.G. nr. 148/2005** a fost modificată prin **O.U.G. nr. 118 din 1 octombrie 2008 privind modificarea și completarea unor acte normative în vederea**



**eliminării legăturilor dintre nivelul unor drepturi de asistență socială și nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, astfel problema ridicată de petentă a fost soluționată.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, prin unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu are competența materială să soluționeze petiția conform **Deciziei nr. 997 din 7 octombrie 2008** a Curții Constituționale;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VII. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

CORINA COMȘA NICOLETA – Vicepreședintă

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA – Membru

**Data redactării 05.12.2008**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal de 15 zile, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

