



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 646
din 20.11. 2008

Dosar nr: 514/2008

Petiția nr: 9375 din data de 08.07.2008.

I .Petent: A H cu domiciliul ales în

II.2. Numele și reședința reclamatului

I.2.1 D V cu domiciliul ales în

Obiect: "Hărțuire morală, intimidare, respingere și marginalizare".

III. Procedura citării.

Prin emiterea citațiilor cu nr.13264,13266 din data de 15.10.2008, pentru data de 13.11.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu au răspuns părțile.

IV. Obiectul sesizării și susținerile părților

A. Petentul solicită sprijinul consiliului pentru soluționarea cazului său considerându-se discriminat în raport cu ceilalți șefi de servicii clinice cu paturi, aflați în poziție de conducere similară, după cum urmează:

1. A fost hărțuit moral, la locul de muncă și precizează că este vorba de un comportament irațional, repetat, al directorului față de petent. Din cauza hărțuirii morale, petentul face cunoscut că suferă de: stres, depresie, scăderea stimei de sine, fobii, tulburări de somn, afecțiuni digestive.
2. Nu a primit salariu de merit.
3. I se împiedică activitatea operatorie la Compartimentul de chirurgie toracică, sub diverse pretexte.
4. Diminuarea calificativului de serviciu fără a avea nicio abatere disciplinară.

Potentul arată că este cetățean român, de origine arabă, fiind stabilit în România de peste 28 de ani. A dobândit titlul științific de doctor și are o bagată activitate științifică.

În opinia sa criteriul discriminării îl constituie originea sa arabă.

B. Din Raportul de Investigații rezultă:



1. Patentul se încadrează în condițiile impuse pentru primirea salariului de merit dar, acesta, nu este obligatoriu sa-i fie acordat.
2. I s-a acordat calificativul 4 la criteriul aprecierea nivelului de complexitate a activității de concepție în construirea de alternative sau opțiuni pentru că numărul de paturi din compartimentul a scăzut de la 16 la 14 iar cheltuielile din ultimul an la compartimentul chirurgie toracică au fost mari.

Prin adresa înregistrată sub nr. 13844/28.10.2008, patentul face cunoscut faptul că renunță la petiția formulată împotriva managerului spitalului- Dr. D V , divergențele sesizate fiind rezolvate pe cale amiabilă.

V. In drept.

Văzând prevederile din art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, coform căroră: "Patentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă", Colegiul director i-a act de cererea patentului și va clasa dosarul.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției.
2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

1. Prezentul act poate fi contestat în termen de 15 de zile de la data comunicării potrivit art.20 alin.10 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

2. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal stabilit de art. 6 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DEZIDERIU GERGELY

IONIȚĂ GHEORGHE

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA

