



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 643
din 23.07.2008

Dosar nr: 261/2008

Petiția nr: 5052/31.03.2008

Petent: R E , R I M

Obiect: interzicerea participării la concurs

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. R E , R I M ,

I. 2. Denumire și sediu reclamat

1. **Inspectoratul Județean Școlar Teleorman**, cu sediul în Alexandria, str. Carpați, nr. 15, jud. Teleorman

II. Citarea părților

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 17.06.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Petenta a fost prezentă la audiere, reclamatul absent, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

DI R E a expus situația mamei sale, cadru didactic și manager la școala comunei Măgura, căreia i se interzice participarea la concursul pentru ocuparea postului de director la școala Măgura deoarece mai are 10 luni până la pensionare. Petentul apreciază că mama sa este discriminată pe criteriu de vârstă.

Urmare petiției, Colegiul director a trimis adresa nr. 5828/16.04.2008 către dna R I M , cu solicitarea de a comunica dacă își însușește aspectele sesizate și dacă drește continuarea procedurii de soluționare. Dna R și-a însușis conținutul petiției și părțile au fost citate. La audieri, dna R a arătat că ar fi fost posibil ca, Consiliul de Administrație să nu scoată postul la concurs și să o păstreze pe dânsa cu delegație. Petenta apreciază că a fost discriminată pe criteriu de vârstă și convingeri politice.

Ulterior citării, Inspectoratul Județean Școlar Teleorman a răspuns solicitării Colegiului Director, prin adresa nr. 6856/13.06.2008, înregistrată la CNCD cu nr. 8470/13.06.2008, comunicând următoarele:



- Petenta este profesor de fizică-chimie, titulară la Școala de Arte și Meserii Măgura, cu o vechime în învățământ de 33 ani. Petenta a fost director al școlii în perioada 21.04.2003 – 21.04.2007, iar apoi a fost numită în funcția de director prin delegație până la ocuparea postului prin concurs, dar nu mai mult de 31.08.2008.
- Constatând că un număr mare de unități de învățământ au conducerea asigurată de directori numiți prin delegație sau prin detașare în interesul învățământului, conducerea Inspectoratului Județean Școlar Teleorman a hotărât scoaterea la concurs a funcțiilor de director și director adjunct, în două perioade ale anului.
- La baza organizării și desfășurării concursului pentru funcțiile de director și director adjunct, din martie – aprilie 2008, a stat Metodologia de organizare și funcționare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, anexă la OMEdC nr. 3142/2006, completată cu OMEdC nr. 5617/2006. Doamna R _____ nu a depus în timp util un document scris, către conducerea Inspectoratului Județean Școlar Teleorman, prin care să solicite prelungirea contractului de management educațional.
- Pentru funcția de director de la Școala Măgura s-au înscris doi candidați, respectiv dna M _____ L _____ și dl C _____ G _____, iar dna M _____ L _____ a fost declarată “reușit”
- Dna R _____ I _____ M _____ nu și-a exprimat intenția de a candida, știind că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 2 alin. 1 lit f) a metodologiei: “la data susținerii concursului, au vârsta cu cel puțin 4 ani mai mică decât vârsta standard de pensionare”.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta consideră că este discriminată deoarece nu a putut participa la concursul organizat pentru ocuparea funcției de director la Școala Măgura.

În drept, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Potrivit **art. 2, alin. 2 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „*Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluiași scop sunt adecvate și necesare.*”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „*Orice*



comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)".

Examinând sesizarea și dispozițiile legale incidente, Colegiul director reține că petenta consideră că a fost discriminată pe criteriul vârstei și a convingerilor politice, însă nu a depus probe în acest sens. Colegiul a mai reținut susținerile petentei potrivit cărora nu a putut participa la concursul pentru ocuparea funcției de director pentru că mai are 10 luni până la pensionare, însă nu a prezentat un refuz în acest sens.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (4) și alin. (7) și art. 26 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența art. 2 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatului

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședinte

IONITĂ GHEORGHE – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

Data redactării 21.11.2008

