



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 633
din 27.11.2008**

Dosar nr.: 604/2008

Petiția nr.: 10906/18.08.2008

Petent: A F

Reclamat: M M , angajat al Administrației Finanțelor Publice
Sector 6

Obiect: afirmații cu caracter discriminatoriu, pe considerentul apartenenței naționale (cetățenie a Republicii Moldova)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. A F , fără adresă de domiciliu specificată

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. M M , cu domiciliul de corespondență la sediul
Administrației Finanțelor Publice, Sector 6, București.

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizarea petentei vizează afirmațiile reclamatei adresate pe considerentul apartenenței naționale (cetățenie a Republicii Moldova).

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 10906 din 18.08.2008, petenta arată că
că deține dublă cetățenie (româna și moldovenescă) iar în data de 18.07.2008 s-
a prezentat la sediul Administrației Financiare a Sectorului 6 din str. Popa Tatu



împreună cu dl. N H , pentru fiscalizarea unei case de marcat, la biroul unde lucrează reclamata.

3.2. În cadrul discuțiilor dintre petentă și reclamată, acesta din urmă a întrebat dacă sunt români iar la răspunsul că sunt cetățeni din Republica Moldova s-a replicat: „să plecați în țara voastră că nu aveți ce căuta pe aici”.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare plângerii adresate de petentă, C.N.C.D. a contactat telefonic petenta la numărul de telefon indicat în adresa de sesizare (e-mail), având în vedere că nu au fost precizate datele de identificare ale acesteia.

4.2. Consiliul nu a putut contacta petenta la numerele telefonice indicate în adresa de sesizare comunicată pe e-mail.

4.3. Prin rezoluția nr. 6 din 12.09.2008 s-a dispus efectuarea de investigații la sediul Administrației Financiare a Sectorului 6 București. Raportul de investigație a fost depus la dosar precizând ca petenta nu a putut fi contactată telefonic.

4.4. Prin adresa înregistrată cu nr. 11918 din 15.09.2008, Colegiul director a solicitat un punct de vedere, cu privire la obiectul petiției, reclamatei. Prin adresa înregistrată cu nr. 14649 din 17.11.2008, reclamata a comunicat punct de vedere și înscrieri.

4.5. În data de 25.11.2008, s-a solicitat petentei la adresa de e-mail menționată în adresa de sesizare să comunice datele personale de identificare, pentru a se proceda la citarea părților.

4.6. De asemenea, s-a pus în vederea petentei că potrivit art.7 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor precum și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor în fața C.N.C.D., petițiile anonime se clasează.

4.7. Prin adresa comunicată prin e-mail din 26.11.2008, petenta și-a retras plângerea.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. Prin adresa transmisă pe e-mail la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 26.11.2008, petenta a precizat în mod expres că nu dorește continuarea procedurilor.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. În fapt, Colegiul Director reține că sesizarea petentei vizează afirmațiile reclamatei adresate acesteia pe considerentul apartenenței naționale



(cetățenia Republicii Moldova) în speță afirmația: „să plecați în țara voastră că nu aveți ce căuta pe aici”. În raport cu aspectele sesizate, s-a dispus efectuarea unei investigații la sediul unde își desfășoară activitatea reclamata.

7.1. În drept, sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.g. nr. 137/2000, republicată.

7.1. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

7.2. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

7.3. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

7.4. În raport cu aspectele de mai sus, Colegiul Director constată că potrivit legislației în materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002, art. 1. alin.1 se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...”. Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

7.5. Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 2-a, Art. 12 alin.1 ca: “Petițiile anonime, transmise prin orice mijloc, se vor clasa”.

7.6. Pe de altă parte, Colegiul Director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: “Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.



(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

7.7. Or, Colegiul Director constată pe de o parte, că la dosarul petiției nu au fost comunicate datele de identificare ale petentei și ale martorului indicat iar pe de altă parte se reține renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul Art. 12 și Art. 14 alin.1 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea petiției;
2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentei A F , la adresa de e-mail mentionata in sesizare.
4. o copie a hotărârii se va transmitei reclamatei la sediul Administrației Finanțelor Publice, Sector 6, București.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 02.12.2008

Red. D.G., Tehnored. A.P., 2 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000** privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și **Legii 554/2004** a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

