



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 629
din 27.08.2008

Dosar nr: 52/2008

Petiția nr: 1699 din data de 24.01.2008

Petent: Asociația de Proprietari Peninsula Teilor,

Obiect: modalitatea de modificare a Planului Urbanistic Zonal

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. Asociația de Proprietari Peninsula Teilor, str. Petricani, nr. 1, ap. 1c, sector 2, București

I.1.2. Comisia pentru cercetarea abuzurilor, acombateră corupției și petiții - Senat

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Primăria Sector 2, București

I.2.2. B A V – arhitect șef Primăria Sector 2, București

I.3. Citarea părților

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 26.08.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente la audiere, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenții arată că modificarea PUZ, fără respectarea PUG aprobat la nivelul Primăriei Capitalei, printr-o hotărâre de Consiliu Local în 2004 a fost abuzivă. Mai arată petenții că acordarea autorizației de construcție pentru imobilul P+6, pe care niște investitori grci doresc să-l construiască, ar aduce prejudicii asociației de proprietari, prin încălcarea prevederilor legale privind vecinătățile, realizarea unei mari aglomerări de persoane și autovehicule care ar bloca accesul în zonă, prin discriminarea rezultată din modul în care s-au acordat anterior autorizațiile de construcție și cum se vor acorda conform noului PUZ.

Prin adresa nr. 2240/04.02.2008, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, acombateră corupției și petiții – Senat datele de identificare ale Asociației Peninsula Teilor pentru îndeplinirea formalităților de citare. Comisia a trimis copie după plângerea inițială a Asociației Peninsula Teilor și după Raportul asupra petiției, fără a comunica datele de identificare.

După efectuarea unei investigații pentru a afla adresa Asociației, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat Asociației de Proprietari Peninsula Teilor să precizeze obiectul petiției raportat la definiția discriminării așa cum e prevăzută de dispozițiile art. 2 din O.G. 137/2000, republicată. Până la data soluționării petiției, Asociația nu a comunicat nicio informație din cele solicitate.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenții arată că modificarea PUZ, fără respectarea PUG aprobat la nivelul Primăriei Capitalei, printr-o hotărâre de Consiliu Local în 2004 a fost abuzivă.

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă,



naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar **alin 2** prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Colegiul director a reținut faptul că Asociația de Proprietari Peninsula Teilor nu a comunicat obiectul petiției raportat la definiția discriminării așa cum e prevăzută de dispozițiile art. 2 din O.G. 137/2000, republicată, și nici o altă informație referitoare la petiție. Colegiul director nu a dispus de informațiile necesare soluționării petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a lipsei informațiilor și a obiectului raportat la prevederile OG 137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN - Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 17.11.2008

