



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 626**  
**din 16.12.2015**

**Dosar nr.:** 623/2015

**Petiția nr.:** 6761/20.10.2015

**Petent:** Asociația „Centrul de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen FILIA”

**Reclamat:** Partidul Social Democrat

**Obiect:** discriminarea femeilor în ceea ce privește ocuparea unor funcții de conducere în partid

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele și domiciliul petentului**

I.1.1. Centrul de Dezvoltare Curriculară și Studii de Gen FILIA, având sediul în București, str. Lirei, nr. 10, Sector 2 București, reprezentată legal de către președinte Andreea Bragă

**I.2. Numele și reședința/sediul părților reclamate**

I.2.1. Partidul Social Democrat, având sediul în București, Șos. Kiseleff, nr. 10, Sector 1 București, reprezentată legal de către președinte Liviu Dragnea.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează faptul că criteriul de selecție a locurilor pentru care se putea candida în cadrul procesului de alegere a celor 14 vicepreședinți ai PSD are la bază segregarea pe sexe, fiind prevăzut un număr de 4 locuri pentru candidații femei și 10 locuri pentru candidații bărbați

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Părțile au fost citate pentru data de 10.11.2015, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.), prin adresa nr. 6761/28.10.2015 respectiv adresa nr. 6944/28.10.2015. La termen s-au prezentat părțile.

3.3. Partea reclamată a depus un punct de vedere, înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7160/10.11.2015, punct de vedere comunicat petentei.

3.4. Procedura legal îndeplinită

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

4.1.1. Prin sesizarea formulată, petenta arată faptul că s-a procedat la o împărțire pe sexe a locurilor pentru care se putea candida pentru cele 14 funcții de vicepreședinte PSD, fiind rezervate 4 locuri pentru femei și 10 locuri pentru bărbați.

4.1.2. Petenta apreciază că, prin adoptarea acestei măsuri, au fost discriminate candidatele femei, pe criteriul de sex, la funcțiile de conducere ale PSD.

4.1.3. Se mai arată faptul că prezenta petiție este susținută și de alte organizații neguvernamentale, organizații care fac parte din Coaliția pentru Egalitate de Gen, promotoare ale egalității de șanse, egalității de gen și a principiului non-discriminării.

4.1.4. La data de 18.10.2015, în cadrul alegerilor pentru cele 14 funcții de vicepreședinte, femeile care au candidat pentru aceste funcții au intrat în competiție pentru 4 locuri (fiind un număr de 6 candidate) iar bărbații au candidat pentru 10 locuri (fiind 15 candidați). Voturile s-au exprimat pe buletine de vot separate pentru femei și bărbați.

4.1.5. Se arată faptul că, prin măsura luată, femeile nu au putut intra în competiție cu bărbații, limitându-se dreptul la o reprezentare echitabilă, în funcții de decizie în cadrul partidului.

4.1.6. În acest mod, reprezentarea femeilor în funcțiile de conducere, la nivelul vicepreședinților, nu a putut să depășească procentul de 28,57%.

4.1.7. Petenta apreciază că ar fi fost echitabil să fie aplicată o cotă de gen, astfel încât să nu încalce principiile egalității de șanse și nondiscriminării. În cazul minorităților naționale, există o măsură afirmativă, respectiv, există posibilitatea să candideze pentru locuri speciale în Parlament, însă reprezentanți ai minorităților naționale pot candida și independent ori din partea altor partide politice pentru celelalte locuri din Parlament.

4.1.8. Împărțirea inegală a locurilor, fiind rezervate 4 locuri pentru femei și 10 locuri pentru bărbați, pentru funcțiile de vicepreședinte, contravine prevederilor OUG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, a prevederilor Legii nr. 2002/2002 privind egalitatea de șanse între femei și bărbați precum și a Convenției Europene a drepturilor omului.

4.1.9. Măsura luată nu poate fi considerată nici o acțiune pozitivă, în sensul art. 22, alin. 3 din Legea nr. 202/2002 ori a art. 2, alin. 9 din OUG 137/2000, întrucât numărul de locuri rezervate femeilor este inferior în raport cu numărul de locuri pentru care candidează bărbați, reprezentând un prag maximal și nu unul minimal, care să fie coroborat cu posibilitatea concurenței pe un număr general de locuri, împreună cu bărbații.

4.1.10. Petenta apreciază că, în lipsa unei justificări obiective, măsura reprezintă o restricționarea accesului femeilor la funcții de conducere și o încălcare a principiului egalității de șanse și tratament.

#### **Punctul de vedere formulat de către partea reclamată**

4.2.1. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată arată faptul că această formațiune politică este de stânga militând pentru respectarea drepturilor omului și conferind drepturi egale tuturor membrilor, pentru ocuparea unor funcții de conducere, la nivelul tuturor structurilor. Egalitatea de șanse între femei și bărbați reprezintă un principiu de bază al activității formațiunii politice, fiind consființit prin însuși Statutul PSD.

4.2.2. Printre normele de bază, cu privire la structurile de conducere, se află și aceea a promovabilității femeilor în raport cu bărbații, constituind o măsură proactivă, afirmativă, practică atât de partide din țară cât și din afară. Inclusiv la nivelul Parlamentului european, cu prilejul alegerilor există norma impusă de statele membre, ca acestea să aibă în componența candidaților 40% femei.

4.2.3. Norma de cel puțin 30% în favoarea femeilor, înscrisă în statutul partidului, devine obligatorie pentru toate organizațiile, locale și teritoriale, inclusiv pentru alegerea organelor de conducere la nivel național.

4.2.4. În privința acuzațiilor referitor la segregarea pe sexe al numărului vicepreședinților ce trebuiau aleși în Congresul PSD din luna octombrie 2015, Comitetul executiv a hotărât ca, din cele 14 locuri ce urmează să fie alese, un număr de cel puțin 4 să fie repartizat pentru femei care urmau să candideze pe buletine separate. Măsura a fost sprijinită și de către Organizația de Femei a partidului.

4.2.5. Prin măsura luată s-a garantat alegerea a cel puțin 4 femei în funcția de vicepreședinte, acuzațiile formulate de către petentă nefiind reale.

4.2.6. Înscrierea pe liste separate a femeilor este apreciată ca fiind o măsură afirmativă, prin care s-a asigurat prezența a cel puțin 4 femei în conducere.

4.2.7. Nu există niciun document care să interzică ca femeile să nu poată concura pe orice listă (atât a candidaților femei ori a candidaților bărbați), ambele liste fiind votate de către toți delegații prezenți la congres. Astfel nu are suport afirmația potrivit căreia femeile s-ar fi ales între ele.

4.2.8. Numărul de voturi obținut de ultima candidată, care a ocupat locul 4 a fost mai mic decât numărul de voturi, obținut de un candidat bărbat, care s-a clasat pe locul 11 de pe lista bărbaților, nefiind ales președinte.

4.2.9. În concluzie măsurile luate nu afectează condiția femeilor din partid ci sunt de natură a stimula implicarea femeilor în politică, garantând șanse de afirmare și realizare a unei cariere politice pentru femei.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. **În fapt**, Colegiul director urmează a se pronunța asupra aspectelor sesizate respectiv dacă modalitatea de punere în aplicare a obligativității reprezentării femeilor în conducerea partidului, și anume segregarea pe sexe al numărului de vicepreședinți care ar fi urmat să fie aleși de către Congres, pe liste separate, ar constitui o faptă de discriminare.

5.2. **În drept**, conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

5.3. Conform art. 2 alin. 3 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare.

5.4. În speță, petenta sesizează cu privire la o potențială faptă de discriminare, respectiv a modului în care a fost asigurată reprezentativitatea femeilor cu ocazia alegerilor pentru funcțiile de vicepreședinte al partidului. Astfel, la alegerile din anul 2015 au existat patru locuri pentru candidații femei și zece locuri pentru candidații bărbați.

5.5. Colegiul reține faptul că măsura aplicată a avut efect pozitiv, fiind astfel alese 4 femei în funcția de vicepreședinte. În absența unei astfel de măsuri, numărul de femei alese ca vicepreședinte ar fi fost mai mic. Colegiul recomandă ca pe viitor să fie asigurate minim 4 locuri iar listele pentru celelalte locuri să fie deschise. Locurile ar trebui ocupate în primul rând pentru lista deschisă și apoi femeile, cu voturile următoare pentru locurile rezervate acestora.

5.6. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, petiția, astfel cum a fost formulată, și definiția discriminării, astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării, astfel cum este definită în art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 republicată;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**BERTZI THEODORA – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

Data redactării: 03.02.2016

M/R – T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP