



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 625
din 22.10.2008**

Dosar nr: 485/2008 și dosarul 497/2008

Petiția nr: 8855 din data de 24.06.2008 și petiția nr. 9100 din data de 01.07.2008 conexată la dosarul nr. 485/2008

Obiect: soluționarea în mod discriminatoriu a cererilor formulate pentru redobândirea cetățeniei române în temeiul art.10¹ din Legea nr. 21/1991 de către Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Externe

I. Petenți

1. E F , A V , I I M C , C C

, Z L , reprezentați de domnul
V G , Președintele Uniunii Românilor din Basarabia Bucovina de Nord și
Ținutul Herța, loc. Chișinău,
S reprezentată de doamna F D cu domiciliu în
și domnii/doamnele P
M T G , T N , T C , P S ,



, R S

2. Reclamații

Ministerul Justiției , București, B-dul Libertății, nr.16, sector 5
Ministerul Afacerilor Externe, București, Aleea Alexandru, nr.31, sector 1

II. Procedura de citare a părților

În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

Prin adresa înregistrată cu nr.11225 din 27.08.2008 Colegiul Director al CNCD a citat petenții în vederea audierii.

Prin adresa nr.11232 din 27.08.2008 Colegiul Director al CNCD a citat Ministerul Afacerilor Externe.

Prin adresa nr. 11233 din 27.08.2008 Colegiul Director al CNCD a citat Ministerul Justiției.

Audierea părților a avut loc la data de 25.09.2008, ora 9.00, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

La termenul stabilit de Consiliu s-a prezentat **domnul G. V.** reprezentantul petenților E. F. A. V.

F. N. , Z. D. , Z. I. , Z. S. Z.
La ; dna F. D. , reprezentanta petenților G. O. și G.
S. ; reprezentantul Ministerului Afacerilor Externe. Ministerul Justiției nu s-a prezentat la citare și a transmis un punct de vedere scris.



III. Susținerile părților

Susținerile petenților

Prin plângerile înregistrate, petenții susțin că sunt discriminați în raport cu alte persoane care au depus cereri de redobândire a cetățeniei române.

Astfel, se arată că au depus cerere și actele necesare pentru redobândirea cetățeniei române în temeiul art. 10¹ din Legea nr. 21/1991 în luna noiembrie 2003 la Direcția Cetățenie a Ministerului Justiției.

Petenții spun că Legea nr. 21/1991 este aplicată discriminatoriu față de ei de către Direcția Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției. Astfel, foștii cetățeni români din Republica Moldova care până la data de 22 decembrie 1989 au pierdut cetățenia română fără voia lor și o pot redobândi la cerere în temeiul art. 10¹ din Legea nr. 21/1991 consideră că sunt tratați diferit față de alți cetățeni din alte state.

Petenții susțin că au depus actele necesare pentru redobândirea cetățeniei dar nu au fost soluționate până în prezent.

Petenții consideră că au aceleași drepturi conform Legii speciale privind redobândirea cetățeniei române ca și cetățenii din alte țări și invocă ca exemplu Hotărârea Guvernului României cu nr. 1398 din 23.05.2008 (Monitorul Oficial nr.418 din 04.06.2008), în temeiul art. 10¹ din Legea nr. 21/1991, 135 de persoane au care au depus cerere și actele de redobândirea cetățeniei române în anii 2006-2007 au redobândit cetățenia română. Petenții consideră că Ministerul Justiției nu a aplicat principiul tratamentului egal în fața legii a cetățenilor care au aceleași drepturi conform legislației în vigoare. Aceștia se consideră discriminați față de cetățenii care au redobândit cetățenia română conform Hotărârilor Guvernului nr.1588 din 06.06.2008, nr. 616 din 11.06.2008, nr.392 din 09.04.2008, și acuză Ministerul Justiției de încălcarea art.7 a Declarației Universale a Drepturilor Omului prin nesoluționarea dosarelor depuse din anul 2002.

Petenții susțin că în Monitoarele Oficiale – Partea Întâi din ultimele 6 luni anterioare depunerii petiției la CNCD au fost publicate numele a peste 450 de cetățeni ce au depus dosarele în anul 2007, iar cererile acestor cetățeni au fost soluționate în termen de 6 – 12 luni.

Petenții G. S. și G. O., reprezentați de către dna. F. D., susțin că s-au prezentat la data de 20 decembrie 2004 personal la Secția Consulară a Ambasadei României de la Chișinău în vederea depunerii cererii și actelor necesare pentru redobândirea cetățeniei române în temeiul art.10¹ din Legea nr.21/1991, însă au fost refuzați. Persoana în funcție de răspundere de la Consulat a motivat refuzul prin faptul că la Consulat este stabilită o normă internă de acceptare a cererilor de redobândire a cetățeniei române, unde ei trebuie mai întâi să depună o cerere de intenție pentru a fi programați pentru depunerea cererii și actelor necesare pentru redobândirea cetățeniei române, prin intermediul Poștei Moldovei.

În luna ianuarie a anului 2005 petenții au depus o cerere de intenție dar până în prezent nu au fost programați, cu toate că cererea depusă a fost primită de Ambasada României-Secția Consulară ceea ce confirmă avizul de primire. La data de 04.04.2008 s-au adresat cu o cerere Ambasadei României de la Chișinău cu



rugămintea de a fi programați pentru a putea depune cererea de redobândire a cetățeniei române, dar au fost iarăși refuzați.

Petenții consideră că termenul de 3 ani este un termen exagerat de lung și nu poate fi justificat. Mai mult Legea nr. 21/1991 nu prevede o programare. Petenții susțin că nicio misiune diplomatică sau consulară din lume nu practică o asemenea modalitate de primire a cererilor de redobândire a cetățeniei române, cu excepția Secției Consulare a Ambasadei României de la Chișinău. Consideră aceasta o acțiune discriminatorie.

Sușținerile Ministerului Justiției

Ministerul Justiției a comunicat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției prin adresa înregistrată cu nr. 11171 din 26.08.2008, adresa nr.11045 din 22.08.2008 și adresa înregistrată cu nr. 12682 din data de 01.10.2008 (adrese anexate la dosar).

Prin adresele primite de la Ministerul Justiției acesta consideră că sușținerile petenților în sensul că Direcția Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției aplică un tratament discriminatoriu soluționând cererile de redobândire a cetățeniei române depuse de alte persoane ulterior cererilor lor, sunt neîntemeiate pentru următoarele considerente:

În primul rând trebuie menționat că Legea cetățeniei române nr. 21/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede un termen determinat pentru soluționarea cererii de redobândire a cetățeniei române iar termenul rezonabil de soluționare trebuie apreciat în raport de numărul mare de cereri înregistrate la Secretariatul Comisiei pentru Cetățenie (peste 35.000 în prezent).

În al doilea rând atribuțiile Direcției Cetățenie prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1695/C/2006 și completat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2155/C din 22.08.2007, au fost modificate, astfel încât la art. 157 lit.d se precizează referitor la modul de lucru al Comisiei pentru Cetățenie că: "Vor fi înaintate Comisiei spre examinare dosarele complete în ordine cronologică, dosarele incomplete înregistrate anterior urmând a fi supuse examinării Comisiei de îndată după primirea documentelor necesare potrivit legii".

Până la data de 14 septembrie 2007, procedura redobândirii cetățeniei române prevedea ca cea mai mare parte a acestor verificări să se facă după avizul Comisiei în cadrul procedurii de avizare a hotărârii de guvern prin care se adopta respectiva cerere de acordare/redobândire a cetățeniei române.

Odată cu modificarea Legii nr.21/1991 prin Ordonanța de Urgență nr.87 din 5 septembrie 2007, toate aceste verificări trebuiesc efectuate anterior înaintării dosarului la Comisie.

Peste 35.000 de cereri au fost trimise la verificări, rezultând de aici necesitatea așteptării acestor avize pentru ca dosarele odată completate de către petenți și cu actele care mai erau necesare, să fie înaintate de îndată în ordine cronologică la Comisia pentru Cetățenie. Temeiul juridic al avizării cererilor depuse în anii 2002-2007 după noua procedură și anume art.II al Ordonanței de Urgență nr. 87/2007



care spune că: "Cererile de acordare, redobândire sau pierdere a cetățeniei române depuse ori înregistrate până la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I, dar neavizate de Comisia pentru constatarea condițiilor de acordare a cetățeniei, potrivit prevederilor Legii nr.21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se transferă de la Comisia pentru constatarea condițiilor de acordare a cetățeniei la Comisia pentru cetățenie, iar soluționarea cererilor se va face în cadrul Comisiei pentru cetățenie, potrivit procedurilor cuprinse în prezenta ordonanță de urgență"

Potrivit prevederilor art.157 lit.d din regulamentul de Organizare și Funcționare a Ministerului Justiției, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1695/C/2006, modificat și completat prin Ordinul nr. 2455/C2007. „Vor fi înaintate Comisiei spre examinare, dosarele complete, în ordine cronologică, dosarele incomplete înregistrate anterior urmând a fi supuse examinării Comisiei de îndată, după primirea documentelor necesare potrivit legii". În vederea soluționării cererii de redobândire a cetățeniei române s-a solicitat informații de la autorități în conformitate cu dispozițiile Legii nr.21/1991, verificări impuse de art. 8 alin.1 lit b) și e) la care face trimitere art. 10 din același act normativ.

Având în vedere procedura prevăzută de Legea cetățeniei române nr.21/1991, republicată și modificată, consideră că petenții nu au fost discriminați în raport cu alte persoane care au formulat cereri similare. Cererile de acordare și de redobândire a cetățeniei române indicate de petenți ca fiind soluționate de Comisie înaintea cererilor lor, au fost însoțite de actele necesare pentru a fi înaintate spre examinare în conformitate cu dispozițiile enunțate mai sus. Spre deosebire de acestea cererile petenților nu au fost înaintate spre examinare Comisiei întrucât la o parte din actele anexate, respectiv cazierul judiciar din România și din Republica Moldova, le-a expirat valabilitatea, fiind necesar a fi înlocuite cu altele valabile sens în care petenții au fost înștiințați.

Pe de altă parte e de precizat că la secretariatul Comisiei au fost depuse de către cetățeni din Republica Moldova un număr foarte mare de cereri, împrejurare ce a dus la imposibilitatea Comisiei de a le soluționa în termenul în care actele depuse la care s-au referit anterior, aveau valabilitatea prevăzută de lege. În acest moment o parte din cererile formulate de semnatarii petițiilor au fost soluționate de Comisie, o parte urmează a fi înaintate spre examinare, iar o parte necesită completarea lor cu acte. Potrivit prevederilor art.17, art.18, din Legea nr.21/1991, republicată și modificată, Comisia va întocmi un raport în care va menționa îndeplinirea condițiilor legale privind redobândirea cetățeniei române, raport ce va fi înaintat ministrului justiției. Ministrul Justiției constatând îndeplinite condițiile prevăzute de lege va emite ordinul de redobândire a cetățeniei române. Ordinul se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

Sușinerile Ministerului Afacerilor Externe

Ministerul Afacerilor Externe a comunicat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției prin adresa înregistrată cu nr. 10894 din 18.08.2008 (anexată la dosar), privind petiția doamnei G S și a domnului G O



Prin adresa nr. 10894 din 18.08.2008 Ministerul Afacerilor Externe arată că Secția Consulară a Ambasadei României la Chișinău a transmis petiționarilor două răspunsuri la memoriile acestora, prin adresele nr.1640/18.04.2008 și 1553/15.05.2008. Din aceste considerente Secția Consulară nu poate fi acuzată că nu a respectat prevederile art.8 alin.1 din O.G.nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

În prezent Ambasada României la Chișinău depune eforturi constante pentru procesarea solicitărilor de programări formulate în ultimii ani. Având în vedere numărul foarte mare de solicitări și ținând cont de spațiile limitate de care dispune Ambasada pentru desfășurarea de activități cu publicul, efectuarea unor programări pentru depunerea dosarelor este o necesitate. În raport cu evoluția procesului de analizare a scrisorilor de intenție depuse de familia G la data de 10.01.2005, Secția Consulară va trimite petenților invitații pentru depunerea dosarului de redobândire a cetățeniei române precum și o listă cu actele pe care trebuie să le depună la dosar. Acest aspect a fost comunicat la data de 25.07.2008, de Secția Consulară a ambasadei, doamnei F D , reprezentant al soților G

Ministerul Afacerilor Externe precizează că Legea cetățeniei nu stabilește termen de soluționare a cererilor, iar acordarea cetățeniei române este un atribut al suveranității statului, neexistând o obligație a acestuia de a accepta cererile tuturor solicitanților. Petiționarilor nu li s-a refuzat niciodată, expres sau tacit, dreptul de a depune documentele în vederea redobândirii cetățeniei române și au fost înștiințați prin adresă a Secției Consulare a Ambasadei României la Chișinău asupra etapelor de parcurs în procedura de realizare a drepturilor prevăzute în Legea nr.21/1991.

Procedura de soluționare a cererilor de acordare a cetățeniei române presupune ca solicitantul să expedieze o cerere în format liber prin scrisoare recomandată pe adresa secției consulare a ambasadei României din țara în care își are domiciliul sau reședința, programările în vederea prezentării la interviu pentru depunerea actelor necesare redobândirii cetățeniei române, implicit a verificării cunoștințelor de limbă română, scris și vorbit urmând a se face ulterior în funcție de data primirii cererilor.

Așa cum reiese și din conținutul corespondenței purtate între misiunea diplomatică sus amintită și petiționari, depunerea dosarului de redobândire a cetățeniei române are loc în ordinea cronologică a formulării cererilor. Capacitatea limitată a Secției Consulare din cadrul Ambasadei României la Chișinău de a procesa dosarele cuprinzând cererile de redobândire a cetățeniei și actele necesare a fi depuse pentru înaintarea solicitării Ministerului Justiției a impus organizarea acestui tip de programare.

Conform acesteia, cele 600.000 de persoane din Republica Moldova care au dorit să depună cerere pentru redobândirea cetățeniei române, sunt invitate în ordinea cronologică a formulării cererilor de intenție, să se prezinte la secția consulară unde are loc verificarea existenței documentelor stabilite de lege, dosarul fiind transmis ulterior în țară, la Ministerul Justiției, pentru a se analiza cererea de redobândire a cetățeniei. În prezent activitatea se desfășoară în două schimburi din cauza numărului relativ restrâns de funcționari ai Secției Consulare a Ambasadei României la Chișinău, față de numărul foarte mare de cereri, precum și din cauza faptului că locația unică pentru toată Republica Moldova nu permite procesarea



solicitărilor și în alte regiuni decât cea sus indicată (neexistând acordul părții moldovene pentru lărgirea bazei de primire și de procesare a cererilor prin deschiderea altor birouri consulare în afară de cel din Chișinău), sunt programate acele persoane care au formulat cerere de intenție la începutul anului 2004.

Față de această împrejurare, este evident că pentru solicitările date în 19.01.2005 nu se poate face abstracție de ordinea de precădere stabilită și respectată ca atare de toți potențialii beneficiari ai dreptului de redobândire a cetățeniei. Astfel, nu numai că petiționarii nu pot să invoce un caz de discriminare în tratamentul aplicat cererilor lor dar ei înșiși încearcă să instige, prin cererea de față și prin acțiunea în justiție, ca instituția noastră să creeze premisele unei reale discriminări prin faptul acceptării depunerii documentelor „peste rând” din partea petiționarilor, considerând inechitabilă o favorizare a acestora în raport cu numeroasele persoane ce și-au exprimat anterior datei de 19.01.2005 dorința de a redobândi cetățenia română.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin 1 stabilește: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

Conform art 2, al (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: *„Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”*

În conformitate cu **O.G. nr. 137/2000**, republicată, CNCD este *„garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte”* (art. 16), fiind *„responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi în domeniul său de activitate, precum și în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din curpînsul actelor normative sau administrative care contravin principiului nediscriminării”* (art. 18).

În vederea analizării situației de fapt prezentate în petiție și pentru a constata existența unei fapte de discriminare, trebuie avute în vedere mai multe aspecte:



1. Existența tratamentului diferențiat

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, legat de articolul 14 (*Interzicerea discriminării*) al **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, ratificată de **România prin Legea 30/1994**, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din **Convenție**, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. Astfel, Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75).

În acest sens, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a analizat în ce măsură în cauza sesizată a existat un tratament diferențiat și dacă acest tratament nu își găsește o justificare obiectivă sau rezonabilă.

Potrivit petițiilor transmise către CNCD, petenții susțin că persoanele din Republica Moldova care au depus cereri de redobândire a cetățeniei române sunt tratate diferențiat de către Secția Consulară a Ambasadei României la Chișinău în cazul petenților G S și G C , și de către Biroul Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției în cazul celorlalți petenți.

În cazul petenților G S și G O Colegiul director al CNCD nu a constatat existența unui tratament diferențiat având în vedere că, potrivit adresei Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Relații Consulare, nr. G5-1/15646 se menționează că s-au comunicat petenților invitații pentru depunerea dosarului de redobândire a cetățeniei române precum și lista cu actele pe care trebuie să le depună la dosar. Potrivit adresei aceste documente au fost comunicate dnei F D , reprezentanta petenților.

Referitor la plângerea adresată Consiliului cu privire la tratamentul diferențiat aplicat de către Biroul Cetățenie al Ministerului Justiției, Colegiul Director al CNCD a analizat dacă petenții au fost tratați discriminatoriu față de persoanele aflate în situații comparabile.

2. În ce măsură tratamentul diferențiat a constituit o faptă de discriminare

Potrivit legislației privind prevenirea și combaterea discriminării, pentru ca o faptă să fie considerată ca fiind faptă de discriminare, aceasta trebuie să întrunească, cumulativ, următoarele condiții:

- *fapta să constea într-o deosebire, excludere, restricție sau preferință.*

În cazul dedus spre soluționare Colegiului director al CNCD, petenții susțin că cererile de redobândire a cetățeniei române provenind de la persoane din



Republica Moldova sunt soluționate cu întârziere sau nu sunt soluționate, față de cererile de redobândire a cetățeniei române a persoanelor din alte state, spre exemplu din Israel.

Colegiul director al CNCD a analizat petiția având în vedere și datele statistice furnizate de către Ministerul Justiției, Direcția Cetățenie, potrivit prevederilor art. 20, alin. 6 din O.G.nr. 137/2000 cu privire la invocarea datelor statistice ca mijloace de probă.

Astfel, potrivit Planului de măsuri pentru eficientizarea activității Comisiei pentru Cetățenie și a Direcției Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției „În prezent există un număr de aproximativ **38000 de cereri de redobândire/acordare a cetățeniei române înregistrate în perioada 2002 - septembrie 2007**, iar potrivit estimărilor pe baza înregistrărilor cererilor de programare pentru depunerea de cereri, în următorii ani vor solicita cererea de redobândire/acordare a cetățeniei române **peste 650 000 de cetățeni**, majoritatea din teritoriile Basarabiei și Bucovinei de Nord.” (date preluate de pe site-ul Ministerului Justiției http://www.just.ro/Portals/0/Right_Panel/Totul%20despre%20cetatenie/Plan%20de%20masuri%20Directia%20Cetatenie%20completat.doc)

De asemenea, potrivit aceluiași document, până la data de 15 septembrie 2007 au fost soluționate 3666 de cereri (Republica Moldova) în baza art. 10¹ din Legea nr. 21/1991, 4298 de cereri (Republica Moldova) în perioada septembrie 2007 – octombrie 2008)

În aceste condiții nu se poate constata existența unui tratament diferențiat al persoanelor provenind din Republica Moldova, având în vedere faptul că a existat un număr de cereri soluționate favorabil pentru persoane care au depus cereri de redobândire a cetățeniei provenind din Republica Moldova.

În acest context, Colegiul Director al CNCD nu poate constata faptul că Direcția Cetățenie a Ministerului Justiției a tratat diferențiat persoanele din Republica Moldova cu privire la soluționarea cererilor de redobândire a cetățeniei române față de persoane provenite din alte state.

- *deosebirea trebuie să aibă la bază unul sau mai multe criterii de discriminare. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*

Potrivit petiției transmise, criteriul pe bază căruia petenții ar fi fost tratați diferențiat era cel al provenienței din Republica Moldova.

Având în vedere faptul că Direcția Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției a soluționat favorabil un număr de 7964 de cereri aparținând persoanelor din Republica Moldova până în octombrie 2008, nu se poate vorbi de un tratament diferențiat bazat pe acest criteriu.

- *deosebirea bazată pe unul dintre criteriile de discriminare prevăute de lege are drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege.*

- *măsura să nu fie justificată obiectiv de un scop legitim și metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.*



În acest sens se constată că motivul pentru care Direcția Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției soluționează cererile de redobândire a cetățeniei române într-un termen îndelungat se datorează numărului mare de cereri adresate acestei direcții, și nu datorită unui tratament diferențiat aplicat persoanelor din Republica Moldova.

Analizând aspectele prezentate anterior, Colegiul Director consideră că situația prezentată în petiții nu constituie fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată, deoarece nu întrunește condițiile constitutive pentru a se putea constata o faptă sau un act de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20.alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate de petenți nu constituie fapte de discriminare potrivit O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată;
2. clasarea dosarului;
3. prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC - Membru



COMSA CORINA NICOLETA – Membru



GERGELY DEZIDERIU – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

NIȚĂ TIBERIU DRAGOȘ – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Data redactării 20. 11. 2008

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

