



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 62  
din 21.01.2008**

**Dosar nr.: 820/2007**

**Petiția nr.: 19816** din data 20.12.2007

**Petent:** N M

**Reclamat:**

**Obiect:** respingerea de către liceul  
dosarului prin care se acorda o sumă de bani unui copil

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

1.1.1. N M

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

1.2.1

**II. Obiectul sesizării**

2.1. Petenta consideră discriminatoriu respingerea de către Liceul  
a dosarului „Bani de liceu,, deoarece directoarea  
liceului a considerat că e nevoie la dosar de o declarație din partea tatălui  
declarație care nu a fost posibilă deoarece tatăl nu a fost de găsit.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1 Petenta se consideră discriminată de faptul că i- a fost respins, de către  
Liceul dosarul „Bani de liceu,, deoarece  
directoarea liceului a considerat că e nevoie la dosar de o declarație din partea  
tatălui declarație care nu a fost posibilă deoarece tatăl nu a fost de găsit.



#### IV. Motivele de fapt și de drept

4.1. **În fapt.** Petenta se consideră discriminată de faptul că i- a fost respins, de către Liceul \_\_\_\_\_ dosarul „Bani de liceu,, deoarece directoarea liceului a considerat că e nevoie la dosar de o declarație din partea tatălui, declarație care nu a fost posibilă deoarece tatăl nu a fost de găsit.

4.2 **În fapt,** Colegiul Director, reține că, după cum arata petenta, este vorba de tratamentul diferențiat, aplicat de Legea 247/2005, privind Statutul Magistraților, respectiv art.81 alin 5, pentru foștii magistrați, avocați, aflați în momentul pensionării în funcție de magistrați. Așadar, în cazul în care un magistrat ajuns la vârsta pensionării, este în funcție, pentru vechime în activitate, se are în vedere și activitatea desfășurată ca avocat- dar nu mai mult de 10 ani. Dimpotrivă, un fost magistrat, nu poate beneficia de pensie de serviciu, chiar daca la vârsta pensionării funcționează ca avocat de mai mult de 10 ani. Petenta spune că a desfășurat aceleași activități, pe aceleași perioade de timp, cât se cer de dispozițiile art.81, alin 2, de magistrat și avocat mai mult de 25 ani, și consideră că situația particulară, de a fi lucrat mai întâi ca magistrat și apoi ca avocat, și nu invers cum impune legea, constituie o discriminare de tratament, fără nici o justificare obiectivă sau rezonabilă. În opinia petentei discriminarea ce i se aplică are efecte disproporționate în ceea ce privește stabilirea pensiei, neținându-se seama ca a desfășurat o activitate egală ca dificultate și importanță socială.

4.3 Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

**Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, ratificata de Romania prin Legea 30 din 18 mai 1994, publicată în “Monitorul Oficial” nr. 135 din 31 mai 1994, prevede in art 14 ca: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere naștere sau orice altă situație”.

4.4 **In acelasi sens, Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, ratificat de Romania prin Legea nr. 103/2006 art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„1. *Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenența la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.*

2. *Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate în paragraful 1.”*



4.5 Conform art 2 alin (1) din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, "prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

(4) Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intra sub incidența legii penale."

4.6 Prin adresa înregistrată la CNCD sub nr 219/07.01.2008 dna Nae Maria și-a retras petiția 19816 din data 20.12.2007.

4.7 Colegiul Director ia act de cererea formulată de către petentă privind retragerea petiției formulate către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate** ale membrilor prezenți la ședință,

## V. COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției având în vedere retragerea plângerii de către petentă
2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților

## VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**



**Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONITĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA - Membru

**Data redactării 07.02.2008**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

