



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 610  
din 13.11.2008**

**Dosar nr.:** 595/2008

**Petiția nr.:** 10771/13.08.2008

**Petent:** B G

**Obiect:** discriminare din punct de vedere economic și social sub aspectul legii nr. 341/2004

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. B G , cu adresa de corespondență în B-dul

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

1.2.1. Nespecificat

**II. Obiectul sesizării**

2.1. Sesizarea petentului vizează discriminarea sa din punct de vedere economic și social sub aspectul legii nr. 341/2004.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1. Petentul arată că deține calitatea de luptător pentru victoria revoluției române din decembrie 1989, luptător remarcat prin fapte deosebite și consideră că având în vedere drepturile din legea nr. 341/2004 este discriminat din punct de vedere economic și social.

3.2. Petentul solicită informații cu privire la procedurile pe care trebuie să le urmeze pentru înlăturarea discriminării.



#### IV. Procedura de citare

4.1. Urmare petiției înregistrate cu nr. 10771 din 13.08.2008, în raport cu obiectul petiției și la modul în care este redactată plângerea, Colegiul Director, prin adresa cu nr. 11928 din 15.09.2008, în vederea declanșării actelor procedurale, a solicitat petentului să precizeze obiectul petiției precum și persoana împotriva căreia este îndreptată plângerea privind săvârșirea discriminării, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată.

4.2. De asemenea, prin adresa cu nr. 11928 din 15.09.2008 a fost comunicată petentului Ordonanța de Guvern nr.137/2000, republicată precum și Procedura internă de solutionare a petitiilor și sesizarilor.

4.3. Până la data soluționării dosarului, petentul nu a comunicat obiectul concret al petiției și persoana împotriva căreia este îndreptată plângerea.

#### V. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

5.1.1. Prin petiția adresată Consiliului, petentul arată că deține calitatea de luptător pentru victoria revoluției române din decembrie 1989 și luptător remarcat prin fapte deosebite. În acest sens, depune înscrisuri pentru a proba calitatea invocată.

5.1.2. Petentul arată următoarele: „Având în vedere drepturile prevăzute în Legea nr. 341/2004, art.4 alin.3, consider că drepturile recunoscute îmi sunt discriminate din punct de vedere economic și social”.

5.1.3. Petentul solicită informații cu privire la procedurile pe care trebuie să le urmeze pentru înlăturarea discriminării, deoarece este un cetățean care are serviciu și un salariu care nu se încadrează în prevederile art. 4, alin.4.

#### VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, Colegiul Director, reține potrivit înscrisurilor aflate la dosar și a modului în care este formulată petiția, că petentul sesizează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la discriminarea sa în legătură cu drepturile prevăzute în legea nr. 341/2004 și solicită informații cu privire la procedurile pe care trebuie să le urmeze pentru înlăturarea discriminării.

6.2. **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților.*”



*Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.*

6.4. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.*

6.6. În raport cu plângerea petentului, Colegiul director observă că obiectul petiției este echivoc, devreme ce nu precizează or face trimitere la orice fapte care ar permite a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, respectiv a unei prezumții de tratament diferit aplicat petentului în raport cu alte persoane care se află în situații analoge sau comparabile.

6.7. Or, din acest punct de vedere se reține că petentul invocă legea nr. 341/2004, respectiv: „că drepturile recunoscute îi sunt discriminate din punct de vedere economic și social”, însă modalitatea în care este formulată această susținere nu este de natură a reține în ce constă obiectul petiției, prezumția faptei de discriminare săvârșită împotriva petentului precum și persoana care a săvârșit această discriminare.

6.8. Potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, art. 34 alin.1 „Excepția obiectului vădit nefondat sau lipsei obiectului petiției se pune în dezbaterea petentului sau a persoanei interesate care sesizează Consiliul, pentru a-și formula punctul de vedere”. Din acest punct de vedere, prin adresa înregistrată cu nr. 11928 din 15.09.2008, Colegiul Director s-a adresat petentului pentru a preciza obiectul petiției în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000, republicată precum și persoana împotriva căreia se formulează plângerea. Însă, până la soluționarea petiției, în data de 13.11.2008, petentul nu a comunicat punctul său de vedere.

6.9. Luând act că petentul nu a comunicat punctul său de vedere, Colegiul a soluționat plângerea, corelativ prevederilor art. 35 alin.2 din Procedură care dispune că: „Necomunicarea punctului de vedere la termenul acordat nu împiedică soluționarea petiției”. De altfel, petentului odată cu adresa nr. 11928 din 15.09.2008 i-au fost comunicate în scris Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008. Or, comunicarea actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cât și procedura de soluționare a petițiilor în fața Consiliului Național pentru



Combaterea Discriminării răspunde solicitării petentului de informare cu privire la procedurile în materia sesizărilor privind cazuri de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului
2. Obiectul petiției nu este de natură a fi reținut potrivit prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000, republicată;
3. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. O copie a hotărârii se va transmite petentului, B G , cu adresa de corespondență în

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS Csaba Ferenc – Președinte

COMȘA Corina Nicoleta – Vicepreședinte

GERGELY Dezideriu – Membru



HALLER Istvan – Membru

IONIȚĂ Gheorghe – Membru

PANFILE Anamaria – Membru

TRUINEA Roxana Paula – Membru

VASILE Ana Monica - Membru

**Data redactării 21.11. 2008**

Red. G.D. , Tehnored. A.P., 2 exemp.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

