



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA  
DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

---

**HOTĂRÂREA Nr. 599**  
din 11.09. 2008

**Dosar nr:** 408/2008

**Petiția nr:** 7263 din data de 22.05 .2008, primită de la Departamentul Secretariatului tehnic din cadrul Parlamentului României.

**I .Petent:**Ș M cu domiciliul ales în

**II.2. Numele și reședința reclamatului**

**I.2.1** Reprezntanți ai Guvernului Adrian Năstase.

2 Reprezentanți ai Inspectoratuului de poliție al județului Prahova

3 Magistrați de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea de Apel Ploiești, tribunalul Prahova.

4 Reprezentanți ai Direcției Naționale Anticorupți, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

5 Reprezentanți ai Direcției generale a finanțelor publice Prahova.

**Obiect:** Împiedicarea petentului de a desfășura activități comerciale din motive religioase.

**II. Procedura citării.**

Prin emiterea citațiilor cu nr.11640, din data de 11.08.2008, pentru data de 04.09.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen nu a răspuns petentul.

**III. Obiectul sesizării și susținerile părților**



- A. Petentul sesizează Consiliul cu privire la următoarele aspecte :
1. Nu i se permite să efectueze afaceri din motive religioase.
  2. A primit un răspuns negativ de la autoritățile competente care susțin faptul că oamenii de altă confesiune decât cea ortodoxă sunt suspecti și, deci, trebuie împiedicați să desfășoare afaceri pe teritoriul patriei.
  3. Petentul face istoricul persecuțiilor la care a fost supus, începând cu anul 2002, de către diferiți reprezentanți ai instituțiilor implicate în procedurile de privatizare ale unei societăți comerciale și continuă cu persecuția din domeniul instanțelor penale, prin Dos. Nr. 2217/105/2007 aflat pe rolul tribunalului Prahova.
  4. Petentului i-au fost cerute informații menite să clarifice cele menționate în petiție, prin adresa nr. 10315, 10316/01.08.2008, la care petentul nu a răspuns( a refuzat la momentul contactării telefonice în data 06.07.2008, așa cum reiese din nota de la dosar).

### III. In drept.

Colegiul Director i-a act de faptul că aspectele din petiție vizează laturi ce țin exclusiv de competența altor instituții sau autorități. În speță fiind vorba de comportamentul unor reprezentanți ai Poliției Române (aspect care va fi adus la cunoștința Inspectoratului general al Poliției Române), reprezentanți ai finanțelor publice locale(aspect care va fi adus la cunoștința Ministerului Economiei și Finanțelor) și de către magistrați aflați la diferite niveluri ale instanțelor judecătorești( aspect ce va fi adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii).

Având în vedere sfera atribuțiilor legale ale consiliului, astfel cum sunt precizate în OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, forma republicată, și care sunt circumscrise domeniului responsabilității contravenționale, coroborate cu aspectele sesizate, care exced competenței consiliului, urmează a se clasa dosarul.

Colegiul Director reține, deasemenea, faptul că aspectele cu care a fost sesizat intră sub incidența prevederilor art. 20 alin.1 din OG nr. 137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.aspectele din prezenta petiție nu sunt de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. clasarea dosarului;



3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
4. câte o copie de pe prezenta se va înainta la: Inspectoratul General al Poliției Române, Ministerul Economiei și Finanțelor și la Consiliul Superior al Magistraturii.

#### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

#### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ISTVAN HALLER – Membru



IONITĂ GHEORGHE - Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



TRUINEA ROXANA PAULA - Membru



VASILE ANA MONICA-Membru

