



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 597**  
**din 09.12.2015**

**Dosar nr:** 473/2015  
**Petiția nr:** 5292/10.08.2015  
**Petent:** E.M.  
**Reclamat:** —  
**Obiect:** fapte de natură penală

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentului**

1.1.1. E. M.,

**I. 2. Numele și domiciliul reclamatului**

1.2.1. —

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul consideră că i s-a desfăcut contractul de muncă de către un grup infracțional și descrie fapte de natură penală.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență privind fapte de natură penală (fila 439 din dosar). Petentul nu a solicitat respingerea excepției. În aceste condiții citarea părților nu a fost necesară.

**IV. Susținerile părților**

**4.1. Susținerile petenților**

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5292/10.08.2015** (filele 1-9 din dosar), consideră că i s-a desfăcut contractul de muncă de către un grup infracțional și descrie fapte de natură penală.

A deus la dosar înscrisuri (filele 10-438 din dosar).

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că petentul prezintă fapte de natură penală.

5.2. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** (cum ar fi art. 26) stabilesc ca și domeniul juridic sancționator al faptei de discriminare, intrând în sfera competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cel contravențional.

5.3. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind faptele de natură penală, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

5.4. Faptele de natură penală, prezentate în petiție, pot fi analizate doar de către organele de cercetare penală. Din probatoriul deus la dosar reiese că petentul s-a adresat acestor organe, astfel nu este necesară transmiterea dosarului către organele competente.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind faptele de natură penală, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – MEMBRU

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 10.12.2015

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSRP