



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 595
din 13.11.2008

Dosar nr: 429/2008

Petiția nr: 7695 din data de 30.05.2008

Petenti: A. D

Obiect: Încălcarea drepturilor salariale prin neacordarea sporului de 100% din salariul de bază conform legii 125/2005 art. 13 lit. e.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. A. D C

I. 2. Denumire și sediu reclamat

2. A. Spitalul de Urgență Militar Central București, Str. Mircea Vulcănescu, nr. 88, București, Sector 1

B. Ministerul Apărării, str. Izvor, nr. 3-5, Sector 5, București

II. Citarea părților

Urmare petiției înregistrate cu nr. 7695 din data de 30.05.2008, formulată de către petent, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate, prin adresele cu nr. 12304/23.09.2008, 12305/23.09.2008 și 12306/23.09.2008, la sediul C.N.C.D



pentru audieri. La audierile din data de 23.10.2008, s-a prezentat doar unul dintre reclamați, respectiv Ministerul Apărării. Petentul nu s-a prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea părților

Susținerea domnului A. D C

În memoriul său, petentul ne aduce la cunoștință faptul că îi sunt încălcate drepturile salariale prin neacordarea sporului de 100% din salariul de bază conform legii 125/2005 art. 13 lit. e. Petentul susține că i se cuvine acest spor deoarece în secția în care lucrează sunt tratați și bolnavi de tuberculoză deși acest lucru nu este prevăzut. De asemenea, acesta consideră că medicilor care lucrează în această secție ar trebui să li se ofere aceleași drepturi salariale ca și medicilor care lucrează în secțiile specializate în tratarea bolnavilor de tuberculoză.

Susținerea Ministerului Apărării

Prin adresa cu nr. 11495 din 03.09.2008, Ministerul Apărării susține că memoriul petentului este neîntemeiat și nedovedit întrucât, în primul rând, petentul nu menționează niciunul dintre criteriile prevăzute în O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în susținerea petiției sale. În al doilea rând, Ministerul Apărării informează C.N.C.D cu privire la faptul că în cadrul Spitalului Clinic de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” funcționează o secție cu paturi de pneumoftiziologie unde sunt tratați bolnavi de tuberculoză și unde medicii primesc sporul de 100% la care face referire petentul, prevăzut de Ordinul Ministrului Sănătății nr. 721/2005. De asemenea, se precizează că nu există o justificare legală ca și în celelalte secții de specialitate să existe paturi pentru bolnavii de tuberculoză așa cum susține petentul că ar exista în secția în care își desfășoară activitatea.

După audierile din data de 23.10.2008, Ministerul Apărării a trimis prin adresa cu nr. 13982/31.10.2008 concluzii scrise cu privire la memoriul petentului prin care solicită C.N.C.D respingerea petiției pe cale de excepție iar pe fond ca nedovedită și neîntemeiată, întărind cele menționate în adresa anterioară.

Susținerea Spitalului Clinic de Urgență Militar Central București

Prin adresa cu nr. 12306 din 23.09.2008, Spitalul Clinic de Urgență Militar Central București, prin reprezentant, a fost citat la sediul C.N.C.D, însă nu s-a dat curs invitației și nu s-a primit niciun răspuns.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține faptul că petentul aduce la cunoștința Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării faptul că îi sunt încălcate



drepturile salariale prin neacordarea sporului de 100% din salariul de bază conform legii 125/2005, art. 13, lit. E.

În drept, Colegiul Director reține faptul că ART. V din **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției stabilește:

“În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

«(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.»”

Având în vedere aplicabilitatea imediată a normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin OUG nr. 75/2008, Colegiul Director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. o copie a hotărârii se va comunica părților .

V. Modalitatea de plată a amenzii

-Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita



Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

