



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 593
din 09.12.2015

Dosar nr: 399/2015

Petiția nr: 4451/26.06.2015

Petent: F A

Reclamat: S I

Obiect: nesoluționarea unei cercetări disciplinare conform așteptării petentului, acțiuni de intimidare.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. F A, București.

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamatului

1.2.1. S I, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, lider sindical, consideră discriminatorie nesoluționarea unei cercetări disciplinare conform așteptării lui și acțiunile de intimidare ale reclamatului.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Petentului i s-a solicitat completarea petiției (fila 7 dn dosar), cu solicitări care corespund sferei de competență și specificului activității instituției sesizate.

3.3. Părțile au fost citate (filele 15-16 din dosar) pentru data de 08.09.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. La audierea din 08.09.2015, părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4451/26.06.2015** (filele 1-3 din dosar) a fost adresată mai multor instituții și societății civile, solicitând cercetarea și destituirea reclamatului pe motivul că într-o cercetare la sesizarea petentului, soluția nu a fost cea așteptată, persoana în cauză a fost găsită nevinovată.

A depus la dosar înscrisuri (filele 4-6 din dosar).

4.1.2. În completarea petiției, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4787/13.07.2015** (fila 8-9 din dosar) petentul afirmă că este intimidat de reclamat.

A depus la dosar înscrisuri (filele 10-15 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată, conform prevederilor art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000** („*Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*”) că petentul s-a adresat reclamatului cu o sesizare împotriva unui coleg, care însă a fost găsit nevinovat de către reclamat.

5.2. Colegiul director constată că prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente primului capăt de cerere, formulat în petiția inițială, faptele prezentate nu reprezintă o diferențiere între petent și o altă persoană, bazată pe un criteriu, care ar fi atins drepturile petentului. În acest sens s-a și cerut completarea petiției, ocazie cu care petentul a schimbat obiectul acțiunii.

5.3. Ulterior petentul a invocat un alt capăt de cerere, fapte ce ar putea reprezenta acțiuni de hărțuire, pe criteriul de apartenență sindicală, însă nu a depus la dosar probe din care ar putea rezulta o minimă prezumție privind existența faptei. S-a depus la dosar un răspuns la o solicitare și două adrese din care rezultă că beneficiază de un spor de 25%, împreună cu alte persoane care au beneficiat de un tratament similar petentului, persoane care nu au calitate de lider sindical conform probatoriului depus.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente nesoluționării unei cercetări disciplinare conform așteptării petentului;

2. Faptele de presupusă hărțuire nu au fost probate conform prevederilor art. 20 alin. 6 din **O.G. nr. 137/2000**;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 10.12.2015

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP