



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 590
din 30.07.2008

Dosar nr: 486/2008
Petiția nr: 8998/26.06.2008
Petent: S F
Obiect: prevederile Legii nr. 578/2004

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. S F

I. 2. Denumire și sediu reclamat

Casa Județeană de pensii Teleorman, str. Dunării, nr. 1, Teleorman

II. Citarea părților

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 10.07.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Petenta a fost absentă la audiere, procedura de citare a fost legal îndeplinită. În citația, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a invocat din oficiu excepția de necompetență materială.

III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta aduce la cunoștința CNCD faptul că la data de 01.01.2008 a intrat în vigoare Legea nr. 578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, care în art. 1 alin. 1 prevede ca „soțul supraviețuitor al unei persoane care, la data decesului, avea calitatea de pensionar, după caz, în sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, în fostul sistem al asigurărilor sociale de stat sau în fostul sistem al asigurărilor sociale pentru agricultori beneficiază, la cerere, în condițiile prezentei legi, de un ajutor lunar”. Petenta consideră că prevederile aacelui articol instituie o discriminare între categoria pensionarilor cu pensii mici și foarte mici ai căror soți au avut calitatea de pensionar la data decesului și pensionarii soți supraviețuitori care nu erau pensionari.

III. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petenta consideră discriminatorii prevederile art. 1 alin. 1 din Legea nr. 578/2004.

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelu scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui



tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a constatat că eventuala discriminare sesizată se regăsește într-un text de lege și instituția nu are competența să se pronunțe pe texte de lege sau alte acte normative cu putere de lege.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director, reține faptul că faptele prezentate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC -Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

GHEORGHE IONIȚĂ - Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - MEMBRU

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA - Membru

Data redactării 30. 10.2008

