



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 588
din 13.11.2008**

Dosar nr.: 297/2008

Petiția nr.: 5623/14.04.2008

Petent: A E

Reclamat: Casa de Asigurări a Avocaților din România

Obiect: Neacordarea reducerii legale a vârstei standard de pensionare în cazul în care petenta a îndeplinit toate condițiile necesare pensionării.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. A E

I.1.2 Casa de Asigurări a Avocaților din România, Str. Dr. Răureanu, nr. 3-5, etaj. 1, Sector 5, București

II. Procedura de citare

Urmare petiției înregistrate cu nr. 5623 din 14.04.2008, formulată de către petentă, în temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, părțile au fost invitate prin adresele cu nr. 12293/23.09.2008 și 12294/23.09.2008 la sediul C.N.C.D pentru audieri. Părțile nu s-au prezentat la audierile din data de 23.10.2008, însă Casa de Asigurări a Avocaților din România a comunicat punctul său de vedere prin adresa cu nr. 13402 din 21.10.2008.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

III. Susținerea părților

Susținerea petentului

În memoriul său adresat C.N.C.D, petenta solicită aplicarea art. 48/2 alin.1 din legea nr. 19/2000 pentru a beneficia de reducerea vârstei standard de pensionare.

Petenta arată în petiția sa faptul că s-a adresat Casei de Asigurări a Avocaților din România solicitându-le să-și exprime punctul de vedere cu privire la



faptul că Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 221/24.10.2008 privind pensiile și alte drepturi ale avocaților nu a preluat prevederile art. 48/2 alin.1 care prevede că femeile care au realizat stagiul complet de cotizare și au cel puțin 3 copii, așa cum este cazul petentei, să se poată pensiona cu doi ani înainte de vârsta standard de pensionare, însă nu a primit niciun răspuns.

De asemenea, petenta arată că a născut și a crescut patru copii și consideră drept discriminare faptul că nu poate să beneficieze de prevederile art. 48/2, alin. 1.

Susținerea reclamatului

Prin adresa cu nr. 13402/21.10.2008, Casa de Asigurări a Avocaților din România a comunicat C.N.C.D punctul său de vedere referitor la memoriul petentei, menționând că situația la care face referire aceasta a fost rezolvată odată cu Congresul Avocaților din data de 21.06.2008 care a luat Hotărârea cu nr. 7 prin care li se reunoaște femeilor care au născut 3 sau mai mulți copii reducerea vârstei standard de pensionare.

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că prin adresa cu nr. 13437/21.10.2008, petenta și-a retras plângerea.

În drept, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, *„prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

De asemenea, **art. 14 al Procedurii Interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, aprobată prin **Ordinului nr. 144/2008**, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede că *„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului Director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului Director.”*

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **unanimitate de voturi**, ale membrilor Colegiului Director prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului în baza retragerii petiției de către petent;
2. o copie a hotărârii se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

