



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 584**  
**din 03.12.2015**

**Dosar nr.:** 460/2015

**Petiția nr.:** 5224/04.08.2015

**Petent:** C C V

**Reclamat:** Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al mun. Miercurea Ciuc, jud. Harghita

**Obiect:** refuzul eliberării actului de identitate, pe criteriul etnic

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1. C C V**

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare, prin refuzul eliberării către petent a actului de identitate pe criteriul etnic.

**III. Procedura de citare**

3.1. Petentul a sesizat Ministerul Afacerilor Interne care, prin adresa nr. 3541362/29.07.2015, a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, fiind înregistrată sub nr. 5224/04.08.2015.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 5224/03.09.2015, s-a solicitat petentului să își însușească petiția, asumându-și conținutul sesizării în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

**IV. Susținerile părților**

***Susținerile petentului***

4.1.1. Petentul sesizează că a fost discriminat de către angajații din cadrul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al mun. Miercurea Ciuc, jud. Harghita, prin refuzul primirii cererii de eliberare a actului de identitate, în raport cu modul de soluționare a cererilor cetățenilor de etnie maghiară.

4.1.2. Petentul a formulat un număr de 8 petiții la Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin care sesizează respectivul refuz.

4.1.3. Totodată, Ministerul Afacerilor Interne precizează că Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date a efectuat verificări, sub aspect metodologic, privind nesoluționarea cererii de eliberare a actului de identitate la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al mun. Miercurea Ciuc, jud. Harghita, prin intermediul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Harghita, iar concluziile au fost materializate în adresele nr. 1741/15.07.2015 și 1797/23.07.2015, petentului urmând să i se comunice un răspuns, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 27/2002, cu modificările și completările ulterioare.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul director reține că petentul sesizează o posibilă faptă de discriminare prin refuzul eliberării către petent a actului de identitate, pe criteriul etnic.

**5.2.1. În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției, titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

**5.2.2.** Prin adresa nr. 5224/03.09.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția, renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. prezenta hotărâre se va comunica petentului.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – membru**

**Dincă Ilie – membru**

**Gheorghiu Luminița – membru**

**Lazăr Maria – membru**

**Manole Florin Petre – membru**

**Popa Claudia Sorina – membru**

**Data redactării: 26.01.2016**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP