



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMIȚĂRII

Autoritate de stat autonomă

HOTĂRĂREA NR. 580
din 13.11.2008

Dosar nr: 398/2008

Petiția nr. 7146 din data de 20.05.2008

Petent: D C

Obiect: atitudinea administratorului Pensiunii Orhideea referitor la etnia sau apartenența socială a unor participanți la un curs susținut la pensiune

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. D C, Asociația Română de Dezvoltare Comunitară, str. N. Titulescu, nr. 64, sc. Decebal, Craiova

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. D A

I.3. Procedura de citare

Procedura de citare a fost îndeplinită la data de 17.06.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată. Părțile au fost absente la audieri, procedura de citare a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta arată faptul că în perioada 16-18 mai 2008, Asociația Română de Dezvoltare Comunitară a susținut un curs pentru lideri comunitari, la Pensiunea Orhideea din stațiunea Băile Herculane. Participanții la curs au fost de etnie romă și română. Petenta semnalează atitudinea doamnei administrator al pensiunii, care, atunci când petenta i-a atras atenția asupra calității serviciilor și alimentelor, a răspuns „aveți și pentru cine... pentru țiganii și țăranii aștia vă certași cu mine! Ce să vă spun ... ce oameni ați adus la curs!”.

Ulterior citației, reclamata a răspuns solicitării Colegiului director, arătând că cele relatate de petentă nu sunt conforme cu realitatea, grupul de turiști fiind tratat la fel ca toți ceilalți clienți ai pensiunii. Reclamata a susținut că OPC Caraș-Severin a constatat că reprezentanții Pensiunii nu se fac vinovați de cele sesizate de petentă (calitatea alimentelor și serviciilor).

Prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 13147/14.10.2008, doamna D C a informat Colegiul director că își retrage plângerea.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare

sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

Art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul Director reține că petenta și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare retragerii acesteia de către petent
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință
ASZTALOS CSABA FERENC - Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru

Data redactării 17.11.2008

