



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 577
din 03.12.2015

Dosar nr.: 554/2015

Petiția nr.: 6055/21.09.2015

Petent: D G

Reclamat: S S

Obiect: discriminarea petentului în cadrul secției de poliție

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. D G, domiciliat în București

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul sesizează tratamentul discriminatoriu, din cadrul secției de poliție, fiind reclamat Agentul S S.

III. Procedura de citare

3.1. Petentul a sesizat Poliția Municipiului București – Secția 1 Poliție. Această instituție, prin adresa nr. 791345/15.09.2015, a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, fiind înregistrată sub nr. 6055/21.09.2015.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 6055/30.09.2015, s-a solicitat petentului să își însușească petiția, asumându-și conținutul sesizării în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petentul arată faptul că se consideră discriminat de către agentul de poliție.

4.1.2. În data de 28.08.2015, petentul s-a deplasat la secția de poliție, fiind însoțit de fiica sa în vârstă de 12 ani.

4.1.3. Petentul a întrebat unde ar putea depune o petiție și ar putea primi număr de înregistrare. Inițial nu a răspuns nimeni. Petentul a repetat întrebarea, moment în care

agentul de poliție i s-a adresat într-un mod abuziv, fiindu-i adresate injurii, tratamentul continuând.

4.1.4. De asemenea, agentul de poliție ar fi făcut remarci referitoare la etnia petentului.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează tratamentul discriminatoriu în cadrul secției de poliție, reținând faptul că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 6055/30.09.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petentul nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 17.12.2015

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP