



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 576
din 03.12.2015

Dosar nr.: 566/2015

Petiția nr.: 6167/24.09.2015

Petent: A. A.

Reclamați: I.C.

Obiect: discriminarea petentei la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. A. A., domiciliată în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta sesizează comportamentul discriminatoriu de la locul de muncă. Petenta este angajată la firma S.C. „Ottopaserv” SRL, care are încheiat contract de prestări servicii cu DSP Gorj.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 6167/24.09.2015. Prin adresa nr. 6167/05.10.2015, i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția, în sensul arătării în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere precum și a depunerii probatoriului.

3.2. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petenta arată faptul că se consideră discriminată la locul de muncă

4.1.2. Petenta lucrează în cadrul S.C. „Ottopaserv” SRL, care are încheiat contract de prestări servicii cu DSP Gorj.

4.1.3. Petenta arată faptul că lucrează ca secretară, fiind tratată într-un mod necorespunzător și discriminatoriu de către directorul economic al DSP Gorj.

4.1.4. Petenta arată faptul că partea reclamată este singura persoană care o tratează în acest mod.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează tratamentul discriminatoriu la locul de muncă reținând faptul că petenta nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 6167/05.10.2015, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 04.12.2015

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSR