



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.574
din 25.11.2015

Dosar nr: 174/2015

Petiția nr: 1965/16.03.2015

Petent: F.N. M. E. prin vicepreședinte D. P.

Reclamat: C.L. D., director General Executiv al Societății Complexul E.O. SA

Obiect: acordarea unei prime ocazionale numai salariatelor membre de sindicat care au semnat un acord în care se prevăd anumite drepturi salariale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

1.1 F. N. M.E. cu sediul în București, str.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința părții reclamate

2.1. C. L. D., director General Executiv în cadrul Societății Complexul E.O. S.A

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

Petentul susține că reclamata a acordat prime ocazionale numai salariatelor membre de sindicat care au semnat un acord în care se prevăd anumite drepturi salariale

III. Procedura de citare.

3.1. Petentul a fost citat prin adresa înregistrată cu nr.1965/02.04.2015, iar prin adresa nr. 2433 din 02.04.2015 Societatea Complexul E. O. S.A prin reprezentant, au fost citate pentru termenul de 21.04.2015.

3.2. Prin adresa nr. 2357 din 31.03.2015 Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții a înaintat Consiliului memoriul Federației Naționale a Sindicatelor din Electricitate „Univers”. Prin adresa nr. 2357 din 30.04.2015 Consiliul a informat petenta cu privire la faptul că sesizarea înaintată are identitate de obiect cu petiția nr. 1965 din 16.03.201, constituită în dosarul nr. 176/2015, urmând a se conexa la petiția nr. 1965/16.03.2015, potrivit art. 66 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Prin adresa nr. 3783 din 02.06.2015 Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate „Univers” a renunțat la sesizare.

3.3. La termenul de audieri din data de 21.04.2015, părțile nu s-au prezentat.

3.4. Prin adresa nr. 3149 din 06.05.2015 Consiliul a înaintat petentei punctul de vedere formulat de către reclamat și s-a acordat termen pentru concluzii scrise.

IV. Susținerile părților.
Susținerile petentului

4.1.1 Petenta susține că în luna februarie 2015, la Societatea Complexul E. O. SA a expirat Contractul Colectiv de Muncă valabil pe perioada 2013-2014, până în prezent nereușindu-se să se încheie un nou contract care să prevadă alte clauze cu privire la salarizare și alte drepturi de natură salarială (concediul de odihnă suplimentar, prime ocazionale, prima de vacanță, bilete de odihnă și tratament, etc).

4.1.2. În urma acestui fapt reclamatul a invitat la discuții și a încheiat cu aproximativ 10 sindicate din Societatea, sindicate care nu sunt asociate la Federația Națională Mine Energie, un acord în care se prevăd anumite drepturi salariale, prin care se încearcă acoperirea drepturilor din vechiul Contract Colectiv de Muncă.

4.1.3. În baza acestui acord încheiat, cu ocazia zilei de 8 martie, reclamatul a hotărât și acordat o primă ocazională în suma de 100 de lei, numai salariaților membre de sindicat ale sindicatelor care au semnat acel acord. Astfel, aproximativ 350 salariați din cadrul Societății reclamate, membre de sindicat ale sindicatelor asociate petentei nu au primit prima ocazională, pe motive de apartenență la o altă organizație sindicală, sindicate care nu au acceptat încheierea unui acord cu administrația, prin care se prevăd diminuarea multor drepturi prevăzute în vechiul Contract Colectiv de Muncă.

4.2. Susținerile părților reclamate

4.2.1. Prin punctul de vedere emis și depus la dosar înregistrat cu nr. 2723/20.04.2015, partea reclamată arată că, deși negocierile pentru încheierea unui contract colectiv de muncă s-au derulat începând cu 07 ianuarie 2015, cu respectarea procedurii, acestea nu s-au putut finaliza anterior sfârșitului lunii februarie, când expira anteriorul CCM, pentru ca Federația Națională Mine Energie a refuzat permanent acest lucru, a părăsit sistematic ședințele de negociere într-un final a declanșat conflict de muncă, sesizând în acest sens ITM-ul, în baza dispozițiilor art. 62/2011. Inspectoratul Teritorial de Muncă a încheiat un proces verbal în care a constatat că nu sunt temeiuri legale pentru declanșarea unui conflict colectiv de muncă.

4.2.2. Refuzul continuu al petentei de a relua negocierile pentru încheierea unui contract colectiv de muncă a devenit acvut, fiind necesară implicarea Ministrului Energiei pentru consultări și readucerea petentei la masa negocierilor. În acest sens, în 19.03.2015, a fost încheiat între toți partenerii sociali un Protocol în care se sublinia încă o dată necesitatea încheierii unui contract colectiv de muncă la nivel de unitate, în procedura de urgență, protocol pe care reprezentanții petentei au refuzat să îl semneze. În acest protocol a fost prevăzut inclusiv bonusul de 100 lei pentru salariați pentru ziua de 8 martie. Acest bonus a fost acordat tuturor angajaților, prin urmare fapta invocată de petentă nu este temeinică.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul a înaintat petiția cu nr.1787 din 09.03.2015, iar la scurt timp a înaintat o nouă petiție cu același obiect înregistrată la Consiliu cu nr. 1965 din 16.03.22015, astfel petiția nr. 1965 din 16.03.22015 se clasează la numărul inițial.

5.2. În conformitate cu **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, art. 12 alin. 4, „*Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, acestea se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns*”.

5.3. În consecință Colegiul director clasează petiția cu nr. 1965 din 16.03.22015, ca având același obiect cu petiția nr. 1787 din data de 09.03.2015, și soluționată prin hotărârea nr. 257 din 27.05.2015.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului conform art. 12 alin. 4 al **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

GHEORGHIU LUMIŢA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MANOLE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data redactării: 07.12.2015; Redactat și motivat de: P.C.S și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat

SCSRP