



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA
Din data de

Dosar nr.: 417/2015

Petiția nr.: 4567/02.07.2015

Petent: Sindicatul Sanitas Galați

Reclamat: -

Obiect: discriminarea petentei (membru de sindicat) prin neacordarea, de către angajator, a cuantumului despăgubirilor salariale stabilite de instanța de judecată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. Sindicatul Sanitas Galați, Galați, str. Prelungirea Traian, nr. 1, bloc Pescăruș, parter, județul Galați.

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la CNCD sub nr. 4567/02.07.2015, petentul semnaleză posibile fapte de discriminare în ceea ce privește pe unul dintre membrii de sindicat, referitoare la neacordarea, de către angajator, a cuantumului despăgubirilor salariale stabilite de instanța de judecată

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei înregistrată la CNCD sub nr. 4567/21.07.2015, petentului i s-a adus la cunoștință faptul că, în conformitate cu dispozițiile cuprinse în art. 10 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, este necesar să prezinte la dosarul cauzei un mandat de reprezentare/împuternicire din partea membrului de sindicat asupra căruia este posibil să se fi efectuat o faptă de discriminare. Petentul nu a mai adus completări la dosar.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la sub nr. 4567/02.07.2015 petentul susține că unul dintre membrii de sindicat, angajată la Spitalul Municipal „Anton Cincu” Tecuci, în cursul anului 2014 a fost sancționată disciplinar în repetate rânduri de către conducerea spitalului, existând un conflict deschis între aceasta și managerul spitalului. În acest sens, enumeră sancțiunile la care membrul de sindicat a fost supus (avertisment, reducerea drepturilor salariale, desfacerea disciplinară a contractului de muncă).

4.1.1.1. Sindicatul susține că, prin Sentința Civilă nr. 2033/22.12.2014 Tribunalul Galați, a anulat decizia de concediere a membrului de sindicat și a dispus reintegrarea pe funcția avută anterior și obligarea pârâtului la plata de despăgubiri egală cu drepturile salariale de care ar fi beneficiat până la momentul reintegrării efective. Astfel, membrul de sindicat a solicitat conducerii spitalului punerea în executare a sentinței și, deși angajatorul a dispus reintegrarea imediat după ce s-a pronunțat instanța de judecată, a refuzat însă să pună în executare și obligația din subsidiar.

4.1.1.2. Precizează că cei din conducerea spitalului au pretextat verbal că se așteaptă soluționarea apelului. Susține că ulterior, ca urmare (se pare) și a sesizării penale formulata de salariată a fost dispusă plata eșalonată a sumelor datorate; în acest sens, membrului de sindicat i-a fost comunicată Decizia nr. 81/14.04.2015, prin care era înștiințat că până la data de 22.04.2015 i se va plăti doar 5% din suma datorată.

4.1.1.3. Petiționarul consideră că asupra membrului de sindicat s-a procedat în mod discriminatoriu în raport cu cel puțin un alt caz similar de care are cunoștință (exemplifică, în acest sens, sentința civilă și persoana care a beneficiat de drepturile bănești stabilite de instanța de judecată).

4.1.1.4. Petentul mai aduce la cunoștință și faptul că este posibil ca unul dintre motivele conflictului dintre membrul de sindicat și conducerea spitalului este și acela că aceasta a fost victima unei hărțuiri la începutul anului 2014, din partea șefului direct; membrul de sindicat nu a mers mai departe cu o posibilă sesizare în acest sens, ci s-a limitat la a semnală conducerii spitalului aceste fapte.

4.1.2. Prin intermediul înscrisului înregistrat la sub nr. 4986/20.07.2015 petentul atașează înscrisuri la dosar.

4.1.3. Prin intermediul înscrisului înregistrat la sub nr. 4979/20.07.2015 petentul retransmite petiția mai sus analizată și alte înscrisuri la dosar (Sentința Civilă nr. 2033/22.12.2014, decizii ale spitalului în cauză).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs solicitării de a prezenta un mandat de reprezentare/împuternicire din partea membre de sindicat pe care dorește să o reprezinte în fața Consiliului

5.2. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i

se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.3. Totodată, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura* “

5.4. Potrivit **art. 10** al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor se arată că “(1) *Petiția poate fi formulată personal și în nume propriu sau prin reprezentant. (2) Când petiția este formulată prin reprezentant, se va alătura înscrisul doveditor al calității sale. (3) Mandatarul avocat certifică el însuși copia de pe procura sa*”. Petentul nu a prezentat o împuternicire din partea membrei de sindicat și nici vreun document din care să reiasă faptul că doamna I.J.D. face parte din sindicat, Colegiul fiind în imposibilitate de a demara procedura de soluționare a sesizării.

5.5. Prin adresa nr. 4567/21.07.2014, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 10 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să prezinte un mandat de reprezentare/împuternicire din partea membrei de sindicat pe care dorește să o reprezinte în fața Consiliului. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

5.6. Ori, față de nerespectarea condiției de formă în ceea ce privește asumarea sesizării, Colegiul director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1, din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa unei împuterniciri din partea membrului de sindicat și lipsa vreunui document din care să reiasă faptul că doamna I.J.D. face parte din sindicat .

5.7. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu a prezentat o împuternicire din partea membrei de sindicat și nici vreun document din care să reiasă faptul că doamna I.J.D. face parte din sindicat, nefiind îndeplinite condițiile expres prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului urmare neîndeplinirii condițiilor stabilite de art. 11 al Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în ceea ce privește conținutul petiției;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA- Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA- Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN– Membru

POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Motivele de fapt și de drept redactate de P.F.M./ B.B.

Notă: Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Verificat SCSRP