



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

---

### HOTĂRÂREA NR. 558 din 17. 09. 2008

Dosar nr: 502/2008

Petiția nr: 9177 din data de 02.07.2008

Petent: S I

Obiect: Petentul arată că este supus unei fapte de discriminare săvârșite prin refuzul Tribunalului Vâlcea de a-i elibera Decizia civilă nr. 710 din 27 mai 2008 în formă legalizată.

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. S I

##### I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. M R , grefier arhivar în cadrul Tribunalului Vâlcea – Secția Civilă, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Scurul Revoluției, nr. 1, jud. Vâlcea

I.2.2. B D A , Tribunalul Vâlcea – Secția Civilă, cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Scurul Revoluției, nr. 1, jud. Vâlcea

#### II. Procedura de citare

Procedura de citare a părților a fost îndeplinită la data de 12. 08. 2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 *privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată.

În cadrul audierilor din data de 12.08.2008 petentul s-a prezentat, dar persoanele reclamate nu au fost prezente.

Procedura de citare legal îndeplinită. S-a invocat din oficiu *exceptia de necompetență materială*.



### III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentul semnalează faptul că i se refuză eliberarea în formă legalizată a unei decizii civile, motiv pentru care se consideră discriminat.

Una dintre persoanele reclamate a depus un punct de vedere referitor la petiție prin care a solicitat admiterea excepției necompetenței materiale ce fusese invocată din oficiu de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării .

### IV. Motivele de fapt și de drept

**În fapt**, petentul semnalează o situație considerată de el ca fiind discriminatorie prin faptul că i se refuză eliberarea unei copii în formă legalizată după o decizie civilă și solicită sprijinul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru rezolvarea cererii sale.

**În drept**, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Conform O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării soluționează petiții prin care se sesizează fapte de natură contravențională.

Faptele de discriminare de altă natură sau încălcările principiului egalității de șanse și al nediscriminării în procedurile judiciare nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Pentru aceste situații există căile legale de atac în instanță.

Conform **art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, aprobată prin Ordinul Președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 144 din 11 aprilie 2008, publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, “*membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*”.

Din analiza documentelor prezente la dosar Colegiul director constată că nu sunt îndeplinite condițiile pentru încadrarea aspectelor semnalate în categoria faptelor de discriminare, acestea nefiind în mod cert de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.



Colegiul director constată că nu există o faptă de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și aprobată ulterior.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată , **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. aspectele prezentate nu intră sub incidența prevederilor art. 2 din O.G. nr.137/2000 *privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările și completările ulterioare;
2. în cazul semnalat prin petiție lipsește criteriul de discriminare;
3. soluționarea obiectului petiției nu este de competența materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare;
4. clasarea dosarului;
5. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

**V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)**

- nu este cazul;

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

VASILE MONICA ANA – Membru

