



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 557
din 17. 09. 2008

Dosar nr: 432/2008

Petiția nr: 7732 din data de 02.06.2008

Petent: P P și M T

Obiect: Petentele, foste angajate ale Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea în funcția de îngrijitor, în urma unei restructurări de personal din anul 2002 au fost transferate la S.C. DEPP SERV. S.R.L. Focșani, societatea care execută lucrările de întreținere interioare și exterioare la Tribunalul Vrancea. Petentele solicită să fie reangajate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. P P și M T Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea
cu sediul în Focșani, str. Cuza Vodă, nr. 43, jud. Vrancea

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea cu sediul în Focșani, str. Cuza Vodă, nr. 43,
jud. Vrancea

II. Procedura de citare

Procedura de citare a părților a fost îndeplinită la data de 12. 08. 2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată.

În cadrul audierilor din data de 12.08.2008 părțile nu au fost prezente.

Procedura de citare legal îndeplinită.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petentele semnaleză faptul că, în urma unei restructurări de personal, au fost trecute pe un alt post și solicită reangajarea la fostul loc de muncă.

Reclamatul, prin punctul de vedere depus la petiție, arată că, de la data restructurării, anul 2002, până în prezent nu au fost prevăzute în statele de funcții posturi de personal contractual în care să fie angajați prin concurs îngrijitori, serviciile de curățenie interioară și exterioară fiind externalizate.

IV. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petentele semnaleză o situație considerată de ele ca fiind discriminatorie prin faptul că, în urma unei restructurări, au fost transferate la o altă societate comercială.

Procedura de citare a fost efectuată, dar părțile nu s-au prezentat.

Prin adresa de răspuns, reclamatul vine și arată că urmare restructurării nu au fost angajate prin concurs persoane pe postul de îngrijitor, serviciile de curățenie interioară și exterioară fiind externalizate.

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Din analiza documentelor prezente la dosar Colegiul director constată că nu există persoane aflate în situații comparabile și niciun criteriu de discriminare.

În fapt, nu există cetățeni angajați în funcția de îngrijitori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrăcea, deci nu există persoane în situații comparabile cu petentele care să fi fost beneficiare ale unui tratament diferențiat, de favorizare a acestora în raport cu petentele. Mai mult, nu s-a arătat și nu s-a identificat nici un criteriu de discriminare în acest caz.

Colegiul director constată că nu există o faptă de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și aprobată ulterior.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată , **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**



**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele prezentate nu constituie fapte de discriminare, potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000 *privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare*, cu modificările și completările ulterioare.
2. În cazul semnalat prin petiție lipsește criteriul de discriminare.
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

VI. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru



COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



VASILE MONICA ANA – Membru

