



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 553
din 17.09.2008

Dosar nr: 348/2008

Petiția nr. 6 354 din data de 05.05.2008

Petent: M D

Obiect: petenta ne semnaleză cu privire la o serie de mesaje postate pe un forum, mesaje considerate de petentă ca fiind discriminatorii și cu o vădită tentă sexuală

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

I.1.1. M D I

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Redacția EVA, prin reprezentant, loc. București, str. Pierre de Coubertin, nr. 3-5, bl. turn, et. 5, sector 2

II. Procedura de citare

Procedura de citare a părților a fost îndeplinită la data de 20. 05. 2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit prevederilor art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată.

În cadrul audierilor din data de 20.05.2008, părțile au fost absente.
Părțile au fost recitate pentru data de 17.06.2008.

Procedura legal îndeplinită.



III. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenta arată că în luna martie a anului 2007 a accesat site-ul Eva.ro. Ulterior, în urma unui punctaj obținut a intrat în categoria de top utilizatori, având acces la pătrățul galben cu dreptul de a sorta și redirecționa mesajele primite pe site. Petenta arată că din acel moment în repetate rânduri a primit mesaje jignitoare și că a fost supusă unei hărțuiri, considerându-se discriminată conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare.

Petenta solicită obligarea proprietarului de site să identifice și să comunice titularii de utilizatorii de internet cărora le-a atribuit adrese de IP corespunzătoare numelui de utilizator. De asemenea, petenta consideră că faptele de hărțuire prezintă gradul de pericol al unei infracțiuni și a solicitat tragerea la răspundere penală a celor vinovați.

IV. Motivele de fapt de drept

În drept, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, „(...) *prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

Potrivit art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „*Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.*”

Potrivit art. 2, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „*Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...).*”



Partea reclamată a depus punct de vedere la petiție, prin care arată că faptele sesizate de petentă au fost greșit încadrate în prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare. Totodată, se arată că faptele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare.

Colegiul director constată că faptele sesizate, trimiterea de mesaje pe căsuța poștală pe calea internetului, constituie un schimb de mesaje într-un spațiu privat. De asemenea, Colegiul nu a identificat nici un criteriu de discriminare în speța supusă soluționării. Ca urmare, lipsește unul dintre elementele constitutive ale faptei de discriminare conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare.

Colegiul director condamnă utilizarea unui astfel de limbaj, chiar și în spațiul privat și consideră că în asemenea situații trebuie să existe soluții tehnice de a limita posibilitatea de a trimite-primi mesaje de pe căsuțele poștale de pe care s-au proferat injurii.

Colegiul director nu are competența să oblige societatea reclamată la identificarea utilizatorilor căsuțelor poștale în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20.alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată , **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Colegiul director nu are competența să oblige societatea reclamată la identificarea utilizatorilor căsuțelor poștale în cauză și faptele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale discriminării conform art. 2 alin. (1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

IV. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă și în termenul legal potrivit prevederilor art. 20, alin. 10 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, precum și prevederilor Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.



V. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

-

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DEZIDERIU GERGELY – Membru

GHEORGHE IONIȚĂ – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

Data redactării: 29.10.2008

