



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 547  
din 17.09.2008**

**Dosar nr.:** 725/2007

**Petiția nr.:** 15596/14.11.2007

**Petent:** S            N'

**Reclamat:** Spitalul de Boli Cronice Smeeni

**Obiect:** Refuz mărire salariul pe motive etnice.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1. S            N'**            cu domiciliul în -

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1. Spitalul de Boli Cronice Smeeni** cu sediul în Buzău, Com. Smeeni.

**II. Obiectul sesizării**

Sesizarea petentului, S            N'            , vizează refuzul Spitalului de Boli Cronice Smeeni de ai mări salariul pe motiv că este de etnie rromă.

**III. Susținerea părților**

**Susținerea petentului**

Petentul, asistent medical principal la Laboratorul de Radiologie și imagistică Medicală a Spitalului de Boli Cronice Smeeni susține faptul că, D-na Director Economic T            A            mărește salariile preferențial și discriminatoriu. Iar lui nu i



s-a aplicat mărirea de salariu pe motiv că este de etnie romă, deși are o vechime de 20 de ani în această instituție,

### **Susținerea reclamatului**

Prin punctul de vedere comunicat Consiliului pentru Combaterea Discriminării, conducerea Spitalului de Boli Cronice Smeeni a susținut faptul că petentul nu se află într-o situație discriminatorie deoarece, în mod justificat, salariului lui nu este la nivelul celorlalți anagajați, justificare bazată pe diferențele de volum de muncă și de merit. De asemenea s-a mai precizat faptul că petentul a găsit înțelegere din partea conducerii de fiecare dată când a avut nevoie fără a se pune în discuție etnia sa.

**Colegiul Director** a dispus efectuarea unei investigații în data de 29.11.2007 la sediul Spitalului de Boli Cronice Smeeni.

### **IV. Motivele de fapt și de drept**

**În fapt**, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată cu nr. 2731/14.02.2008 la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petentul S N își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr.15596/14.11.2007, constituită în dosarul nr.725/2007.

**În drept**, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Potrivit **art. 2, alin. 2 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „*Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare.*”

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare „*Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează,*



*favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)*”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor Colegiului director prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului în baza retragerii plângerii de către petent;
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru



PANFILE ANAMARIA – Membru



VASILE ANA MONICA - Membru



**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **Legii 554/2004** a **contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

