



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.534
din data de 18.11.2015

Dosar nr.: 559/2015

Petiția nr.: 6068/21.09.2015

Petent : C.M. prin Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale
Reclamat:

Obiect: nemulțumit de medicamentul prescris de către medicul din penitenciar

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. C.M. prin Comisia pentru drepturile Omului, culte și problemele minorităților naționale

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul este deținut în Penitenciarul de Maximă Siguranță Giurgiu și este nemulțumit de medicamentul prescris de către medicul din penitenciar.

III. Procedura de citare

3.1. Prin adresa nr. 6068 din 05.10.2015, Colegiul director a ridicat din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului, adresă care s-a reîntors la sediul C.N.C.D. pe motiv că acesta a fost eliberat din penitenciar cu precizarea că, la eliberare, acesta a declarat că se stabilește la adresa: ...

3.2. Colegiul director a retransmis adresa nr. 6068 din 05.10.2015 la adresa indicată de către Penitenciarul de Maximă Siguranță Giurgiu, însă și de această dată adresa s-a reîntors la sediul C.N.C.D. cu precizarea "*destinatarul nu mai locuiește în comuna ..*".

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1. Potrivit adresei nr. 4c-5/573/10.09.2015 redirecționată de către Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale și înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 6068/21.09.2015, petentul sesizează faptul că a solicitat

prescrierea de supozitoare iar medicul penitenciarului i-a prescris un alt medicament decât cel solicitat.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director este chemat să analizeze dacă petentului i-au fost încălcate drepturile privind accesul la tratament adecvat.

5.2. Sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”*.

5.4. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

5.5. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”*.

5.6. Față de aspectele de mai sus, Colegiul director se raportează la materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002.

5.7. Potrivit procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, art.11 alin.1 lit. a: *„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor”*.

5.8. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, nu a intrat în posesia adresei transmisă cu Poșta militară pe motiv că nu se mai află în detenție la Penitenciarul de Maximă Siguranță Giurgiu, și nici la adresa de domiciliu indicată de către Penitenciar, nu s-a putut declanșa procedura de soluționare a plângerii. Potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată și art. 12 din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., petiția urmează a fi clasată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului potrivit art. 11. din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului si Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – membru

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – membru

HALLER ISTVÁN – membru

LAZĂR MARIA – membru

MANOLE PETRE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data: 09.02.2015;

Motivele de fapt și de drept redactate P.C.S.Tehnoredactat V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP