



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA
DISCRIMINĂRII**
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA Nr. 520
din 14.01. 2008

I. Dosar nr: 319/2007

II. Petiția nr: 6271 din data de 14.06.2007.

II.1 Petent: E R F cu domiciliul în

2. Reclamat:

Autorul articolului „Ce vor secuii? Ce nu le convine? Îi sfătuiesc să stea cumișii!” apărut în publicația Vocea ceferistului din numărul din data de 27.03.2007 și semnat F A

III. Obiectul petiției.

Afectarea demnității pe criteriul naționalității.

IV. Procedura de citare

Prin citațiile nr. 15683 din 14.11.2007, Colegiului Director al CNCD a citat părțile, la sediul său, pentru ziua de 29.11.2007 în vederea audierii. Procedura citării a fost legal îndeplinită. La apel a lipsit petentul.

V. Obiectul sesizării și susținerile părților :

A. Petentul susține următoarele:

1. Autorul articolului „Ce vor secuii? Ce nu le convine? Îi sfătuiesc să stea cumișii!” apărut în publicația Vocea ceferistului din numărul din data de 27.03.2007 și semnat F A, conține un limbaj jignitor, batjocoritor și vulgar la adresa comunității maghiare din România.
2. Unele fraze din text au caracter penal.
3. Identificarea autorului și tragerea la răspundere a acestuia și a comitetului redacțional.

B. Din Raportul întocmit ca urmare a efectuării investigației, Colegiul director , reține următoarele:

1. Echipa de investigații s-a depalsat, în data de 06 sept.2007, la regionala CFR Cluj.

2. Publicația Vocea ceferistului nu aparține niciunui sindicat din cadrul regionalei.

3. În data de 25 sept.2007 echipa de investigații s-a deplsat la sediul Ministerului transporturilor, unde a figurat adresa redacției pe rpimul număr al ziarului. Vocea ceferistului nu a avut și nu are sediul în Palatul ministerului. Este cunoscut un domn F M N , fost jurnalist acreditat la minister.

4. S-a discutat cu reprezentantul Tipografiei Filaret, care a tehnoredactat primul număr al publicației. Colaborarea cu dl. F M N a fost întreruptă în anul 2002, după al doilea număr al publicației, din cauza conținutului suspect al unor articole.

5. Numele F M N nu apare printre numele ziaristilor înscriși pe site-ul Clubului român de Presă.

6. În cadrul Serviciului primiri periodice din cadrul Bibliotecii naționale sunt arhivate primele 5 numere ale publicației(ultimul număr fiind din anul 2003).

7. În jurisprudența consiliului figurează Hotărârea nr. 148/2004, prin care dl. F M N a fost sancționat cu avertisment pentru conținutul defăimător al unui articol publicat în Vocea ceferistului . Contravenientul nu a putut fi identificat din lipsa datelor referitoare la domiciliu.

VI. În drept

Potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, prevede la art. 2, că „prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

(4) Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizeaza nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoana, un grup de persoane sau o comunitate fata de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intra sub incidenta legii penale.

Art. 15 Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidenta legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propaganda naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau nationala, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat



impotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.

Art. 20 (4) Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării.

(5) Acțiunea de investigare întreprinsă de Colegiul director se desfășoară la sediul instituției sau în alt loc stabilit de acesta.

(6) Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei impotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fața Colegiului director se poate orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.

Pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, aceasta, trebuie să îndeplinească, cumulativ, mai multe condiții :

1.Existența unui tratament diferențiat, manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile).

2.Existența unui criteriu de discriminare, potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată.

3.Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare;

4.Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

Colegiul reține că, din diligențele întreprinse de membrii consiliului, nu s-a putut identifica autorul articolului.

În lipsa datelor de identificare a autorului articolului nu se poate reține, de către colegiu, faptul că persoana semnatară a articolului criticat poate fi identificat după datele de identificare ale persoanei sancționate prin Hotărârea nr. 148/2004.

În lipsa acestor date nu se asigură principiul contradictorialității dintre părți și nici dreptul la apărare, astfel încât dosarul se va clasa.

Colegiul Director, în temeiul art. 20 din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului din lipsa datelor de identificare a semnatarului articolului indicat de către petent.

2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal petentului.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita



1. Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța competentă conform prevederilor stabilite prin Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

VIII Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMSA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

HALLER ISTVAN

IONIȚĂ GHEORGHE

PANFILE ANAMARIA

TRUINEA ROXANA PAULA

Data redactării 29. 01. 2008

