



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

**HOTĂRÂREA NR. 521**  
**Din 27.08.2008**

Dosar nr: 518/2008

Petiția nr: 9415 din data de 09.07.2008

Petent: M L

Obiect: interpretarea diferită a legii cu privire la pensionare

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

I.1.1. L M cu domiciliul în Bacău,

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

I.2.1. Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, str. Latină, nr. 8, sector 2, București

**I.3. Procedura de citare**

Colegiului Director al CNCD a citat părțile la sediul său pentru ziua de 12.08.2008 în vederea audierii. Părțile au fost absente, procedura citării a fost legal îndeplinită.

**II. Obiectul sesizării și susținerile părților**

Prin adresa nr. 9415/09.07.2008, petenta solicită sprijin în interpretarea corectă a unor articole din Legea nr. 19/2000 în baza căreia s-a opensionat la 01.01.2008. Petenta arată că a lucrat până în 31.12.2007 în funcția de contabil și a depus dosarul de pensie în data de 21.01.2008, dată la care a avut toate documentele prevăzute de lege pentru depunerea dosarului de pensie. Mai arată petenta că a lucrat în grupa a II a de muncă (condiții deosebite) timp de 22 ani și 6 luni beneficiind de redcerea vârstei standard de pensionare cu 5 ani, ceea ce însemna că ar fi putut ieși la pensie la 01.06.2007, însă petenta a dorit să lucreze tot anul 2007 pentru a nu-și diminua punctajul. Casa Județeană de Pensii Bacău au pus-o în plată de la data depunerii dosarului (28.01.2008) motivând că nu a depus dosarul în termen invocând prevederile art 167<sup>^</sup>2 alin. 1. Petenta întreabă în ce condiții se face coroborarea între art. 83 și art. 167<sup>^</sup>2. Al doilea aspect precizat de petentă se referă la nerespectarea principiului contributivității, în sensul că petenta a lucrat în condiții deosebite timp de 22 ani și 6 luni, iar contribuția la fondul asigurărilor sociale s-a făcut în cotă diferențiată față de condiții normale de muncă și în acest context numărul de puncte realizat s-a împărțit la stagiul complet de cotizare aferent condițiilor normale de muncă.



Prin adresa nr 2333/11.08.2008, înregistrată la CNCD cu nr. 10646/12.08.2008, Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale a comunicat următoarele:

- Potrivit art. 83 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, drepturile de pensie pentru limită de vârstă se acordă și se plătesc de la data îndeplinirii condițiilor de pensionare, dacă cererea a fost depusă în termen de 30 de zile de la această dată. În cazul persoanelor ale căror cereri de pensionare au fost depuse cu depășireatermenului prevăzut la alin. 1, drepturile de pensie se acordă și se plătesc, în cazul pensiei pentru limită de vârstă, de la data depunerii cererii.
- Conform art. 167<sup>2</sup> legiuitorul a considerat echitabil ca în perioada eșalonării vârstelor standard de pensionare și a stagiilor de cotizare prevăzute în anexa nr. 3 la lege, cererea de pensionare pentru limită de vârstă să se poată depune de către solicitant în termen de 90 de zile de la data îndeplinirii condițiilor de pensionare, la casa teritorială de pensii, urmând ca drepturile de pensie să se acorde și să se plătească în condițiile prevăzute la art. 83 în raport de termenele prevăzute pentru pensia pentru limită de vârstă.
- În concluzie, pentru o perioadă determinată, termenul de 30 de zile prevăzut la art. 83 a fost extins la 90 de zile, termen mult mai lejer pentru solicitanții care pentru întocmirea dosarelor sunt nevoiți să solicite, diferitelor instituții, acte doveditoare a unor stagii de cotizare sau sporuri salariale.
- În ceea ce privește calculul punctajului anual, potrivit art. 78 din lege punctajul anual al asiguratului se determină prin împărțirea la 12 a punctajului realizat în anul respectiv din însumarea numărului de puncte realizat în fiecare lună. În cazul în care într-un an nu au fost realizate puncte în toate cele 12 luni împărțirea se face tot la 12 fiind vorba de un punctaj anual.
- Petenta, potrivit art. 95 din lege, poate solicita recalcularea pensiei după realizarea fiecărui stagiului de cotizare completându-și în acest fel un an de cotizare.
- Încadrarea în grupele I și II de muncă s-a făcut în situațiile în care cu toate măsurile luate de unitate pentru normalizarea condițiilor de muncă, nivelul noxelor existente la locurile prevăzute de aceste grupe depășea nivelul maxim admis prevăzut în Normele de Protecția Muncii.
- Stabilirea drepturilor de pensie este atributul exclusiv al Casei Județene de Pensii

### III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de



egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”, iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelu scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.

O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: *rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.*

- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelu scop să nu fie adecvate și necesare.

Potrivt art. V din OUG nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției modifică OG nr. 137/2000 în sensul că „*Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării*”.

Examinând cererea și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că soluționarea obiectului petiției nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare. Colegiul director a reținut faptul că stabilirea drepturilor de pensie este atributul exclusiv al Casei Județene de Pensii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19<sup>5</sup> alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Soluționarea faptelor prezentate nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. 137/2000 cu modificările și completările ulterioare.

2. Clasarea dosarului

3. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților

**IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)**

Nu este cazul;

**V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

IONITĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA - Membru

**Data redactării 30.09.2008**

