



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 515  
din 11.09.2008



**Dosar nr: 473/2008**

**Petiția nr: 8.620/18.06.2008**

**Petent: S N A**

**Reclamat: Consiliul Superior al Magistraturii**

**Obiect: neadmiterea în magistratură datorită neîndeplinirii condiției bune  
reputații**

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele și adresa petentului**

I.1.1. S N A ,

**I.2. Numele și domiciliul ales al reclamaților**

I.2.1. Consiliul Superior al Magistraturii, Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
București

**II. Obiectul sesizării**

**Petiția nr. 8.620/18.06.2008** (filele 1-8 din dosar) se referă la neadmiterea  
în magistratură (pentru calitatea de procuror) datorită neîndeplinirii condiției  
bunei reputații.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

Conform petiției, petentului i s-a refuzat admiterea în magistratură pe  
considerentul că nu îndeplinește condiția bune reputații.

#### IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 15.07.2008.  
La data de 15.07.2008 părțile citate nu s-au prezentat.  
Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

#### V. Susținerile părților

Petentul a arătat că prin **Hotărârea nr. 123/03.06.2008**, după absolvirea concursului de admitere în magistratură i s-a refuzat numirea ca procuror pe motivul că nu ar avea o bună reputație. Petentul arată că a fost acuzat de comiterea unei infracțiuni, dar dosarul a fost clasat întrucât nu a existat nici o probă privind vinovăția lui.

Reclamatul, prin **Adresa nr. 20865/1154/2008**, semnată de președinte, judecător L B , înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu **nr. 9.674/16.07.2008** și **nr. 9.784/17.07.2008** (filele 75-80 din dosar), arată că **Hotărârea nr. 123/03.06.2008** a fost contestată de reclamat, în urma căruia Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a anulat această hotărâre, înaintând Președintelui României propunerea de numire a petentului în magistratură.

Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 9.681/16.07.2008** (fila 74 din dosar), și-a retras petiția, considerând că a rămas fără obiect în urma admiterii plângerii prealabile formulate împotriva **Hotărârii nr. 123/03.06.2008**.

#### VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, petentul și-a retras petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

#### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează dosarul pe motivul retragerii plângerii;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### VII. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul

### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA – Membru

Data redactării 15.09.2008

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

