



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax: +40-21-3126578, e-mail: support@C.N.C.D. org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 51
din 28.01.2015

Dosar nr: 318/2014

Petiția nr: 3573/21.05.2014

Petentă: Fundația Freies Europa Weltanschauung

Reclamați: M P, I B

Obiect: utilizarea termenelor „*rablă*”, „*turbați*”, „*tunate*”, „*parașute*”, „*au silicoane*” la adresa competitorilor electorali

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentei

1.1.1. Fundația Freies Europa Weltanschauung, str. Retezatului nr. 39, Satu Mare, județul Satu Mare;

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamațiilor

1.2.1. M P, Partidul Democrat Liberal Satu Mare, Piața Libertății nr. 17, Satu Mare, județul Satu Mare;

1.2.2. I B, Organizația de femei Partidul Democrat Liberal, Aleea Modrogan nr. 1, sector 1, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră discriminatorie utilizarea termenelor „*rablă*”, „*turbați*”, „*tunate*”, „*parașute*”, „*au silicoane*” la adresa competitorilor electorali.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 28-30 din dosar) pentru data de 24.06.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.3. La audierea din 24.06.2014 părțile nu s-au prezentat.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 3573/21.05.2014** (filele 1-3 din dosar) arată că reclamații au utilizat termenii de „rablă”, „turbați”, „tunate”, „parașute”, „au silicoane” la adresa competitorilor electorali.

Depune la dosar înscrișuri (filele 4-27 din dosar).

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Reclamații nu au depus la dosar puncte de vedere.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Conform probelor depuse la dosar, primul reclamat a declarat următoarele:

„Din păcate O S este rabla politicii sătmărene, B este prea tunată iar D și cu B fac o politică turbată.”

iar a doua reclamată a afirmat:

„Credeți că aş avea nevoie la mitingul aviatic să sar din parașută, să fiu parașută în parașută ca să mă voteze cetățenii sau să mă tunez cu niște silicoane ca să fiu votată sau să apar cu un decolteu adânc?”

5.2. **Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**) la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

5.3. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

5.4. Se poate constata că afirmațiile reclamațiilor se referă la anumite persoane, adversari politici, pe care îi critică. Nu formulează stereotipuri generale bazate pe un anumit criteriu (cum ar fi, spre exemplu, afirmații de genul: „femeile pot reuși în politică dacă sunt parașute și tunate cu silicoane”), ci se utilizează afirmații comparative între persoane (de tipul „eu sunt, el/ea nu este”; „eu nu sunt, el/ea este”). În consecință nu există o faptă de diferențiere, comparativ cu alte persoane aflate în situație similară, bazată pe un criteriu care atinge dreptul la demnitate.

5.5. Persoanele care se simt lezate în drepturi se pot adresa instanțelor, și doar din inițiativă proprie. O organizație neguvernamentală nu are calitatea procesuală activă într-un astfel de caz. Chiar și **O.G. nr. 137/2000** condiționează calitatea procesuală activă, în situația în care o discriminare vizează o anumită persoană, la existența unei cereri în sensul reprezentării.

5.6. Sancționarea din partea unei autorități a statului (C.N.C.D.) a modului în care unii candidați la alegere își critică oponentii, până când aceste afirmații se referă strict la acești oponenti și nu la diferite categorii de persoane în general sau nu afectează negativ diferite categorii de persoane, ar fi o ingerință de nepermis în exercitarea libertății de exprimare. Afirmațiile de genul „*rablă*”, „*turbat*” în mod evident afectează doar persoanele față de care se fac astfel de afirmații; afirmațiile de genul „*parașută*”, „*siliconată*” ar fi putut afecta imaginea femeilor, însă venind din partea unei femei care spune că ea nu este astfel, față de o adversară care ar fi, un astfel de efect nu se produce.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate în petiție nu reprezintă discriminare conform **O.G. nr. 137/2000**, art. 2;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și

Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 28.01.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István