



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 507 din data de 11.11.2015

Dosar nr. 391/2015

Petiția nr. 4315/22.06.2015

Petent: G M

Reclamat: Consiliul Superior al Magistraturii

Obiect: returnarea unei sume de bani considerată ca fiind acordată necuvenit la salariu, în perioada 11.02.2011-31.03.2015.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 G M, loc. București

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Consiliul Superior al Magistraturii, loc. București, Calea Plevnei, nr.141B, sector 6.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că i se solicită să restituie o sumă de bani acordată necuvenit la salariu de către partea reclamată, în perioada 11.02.2011-31.03.2015.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr. 4315/20.06.2015, a fost citat petentul *GM* cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a C.N.C.D., potrivit deciziilor Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, pentru data de 31.08.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr. 4932/20.06.2015, a fost citat reclamatul *Consiliul Superior al Magistraturii*, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a C.N.C.D., potrivit deciziilor Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, pentru data de 31.08.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că Decizia nr.117 a Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, emisă la data de 06.05.2014, prin care i se impută acestuia suma de 71.642 de lei, reprezentând diferențe salariale acordate necuvenit în perioada 11.02.2011-31.03.2015. Ca dovadă pentru dreptul de a i se imputa petentului suma respectivă de bani, partea reclamată invocă temeiul legal al Deciziei, respectiv Legea nr.188/1999, art. 84, lit.(b și art.85 alin.(1, privind Statutul funcționarilor publici, republicată.

4.2 Petentul consideră că Decizia Președintelui CSM, prin care i se impută respectiva sumă, este una abuzivă, fără a fi efectuată o cercetare prealabilă în vederea constatării unui eventual prejudiciu.

Sușinerile părții reclamate

4.3 Partea reclamată susține că tratamentul discriminatoriu invocat în cauză de petent, rezultă dintr-o împrejurare de fapt care decurge din prevederile unui act normativ, astfel că, CNCD nu poate determina eventuala incidență a unui comportament de natura celor reglementate de prevederile O.G nr.137/2000, modificată. Fapta de discriminare, în raport cu obiectul petiției, este echivalentă cu o problemă de constituționalitate, sub aspectul art.16 din Constituția României, republicată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al C.N.C.D. reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentului i se solicită să restituie o sumă de bani acordată necuvenit la salariu de către partea reclamată.

Colegiul director, în ședința de deliberări a petiției, menține excepția de neкомпetență materială a Consiliului invocată din oficiu, cu ocazia Procedurii de citare a părților, cu privire la interpretarea și aplicarea legii, aceasta fiind un atribut al instanțelor de judecată. Ca atare, obiectul petiției se circumscrie *ipso facto* modalității de interpretare și aplicare a Legii nr.124/2014.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de neкомпetență materială ridicată din oficiu de către Colegiul director, cu privire la interpretarea și aplicarea legii.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) G M, loc. București, str. Rodnei, nr.103, sector 3.

b) Consiliul Superior al Magistraturii, loc. București, Calea Plevnei, nr.141B, sector 6.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

Întocmit Rodina Olimpiu, Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP