



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 50
din 28.01.2015

Dosar nr: 270/2014

Petiția nr: 2835/22.04.2014

Petent: AZ

Reclamați: CM, M R C

Obiect: jignire pe criteriul dizabilității și apartenenței etnice

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. A Z, județul Brașov;

I. 2. Numele și domiciliul procedural al reclamațiilor

1.2.1. M C, Secția 2 de Poliție a municipiului Brașov, str. Cloșca nr. 15, Brașov, județul Brașov;

1.2.2. M R C, Secția 2 de Poliție a municipiului Brașov, str. Cloșca nr. 15, Brașov, județul Brașov.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră că a fost discriminat prin faptul că a fost jignit pe criteriul dizabilității și al apartenenței etnice de către polițiștii reclamați, la sediul poliției.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială (fila 6 din dosar). Petentul nu a dat răspuns față de această excepție.

3.3. Părțile au fost citate (filele 7-9 din dosar) pentru data de 26.08.2014 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.).

3.4. La audierea din 26.08.2014 s-a prezentat petentul. Neexistând probe la dosar s-a dispus efectuarea unei investigații (fila 122 din dosar).

3.5. Părțile au fost recitate pentru cosultarea probatoriului, inclusiv a raportului de investigații, pentru datade 25.11.2014 (filele 148-150).

3.6. La audierea din 25.11.2014 s-a prezentat petentul.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 2835/22.04.2014** (filele 1-3 din dosar) arată că în timpul interogatoriului din incinta Secției II Poliție Brașov a fost jignit pe criteriul dizabilității și pe criteriul apartenenței etnice.

Depune la dosar înscrisuri (filele 4-5 din dosar).

4.1.2. Petentul, prin adresa înregistrată cu **nr. 5745/26.08.2014** (filele 21-121 din dosar), a depus înscrisuri la dosar).

4.1.3. Petentul, prin adresa înregistrată cu **nr. 6265-6267/18.09.2014** (filele 134-141 din dosar), a depus înscrisuri la dosar).

4.1.4. Petentul, prin adresa înregistrată cu **nr. 19900/09.12.2014** (filele 152-156 din dosar), a depus concluzii scrise și înscrisuri (filele 157-160 din dosar). Menține cele arătate anterior.

4.2. Susținerile reclamaților

4.2.1. Primul reclamat, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 6264/18.09.2014 (fila 142 din dosar), neagă cele afirmate de petent. Depune înscrisuri la dosar (fila 143 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director întrunește excepția de necompetență materială cu fondul cauzei, întrucât competența C.N.C.D. poate fi determinată de faptele produse (din probele depuse la dosar se observă că petentul acuză și loviri).

5.2. Colegiul director constată că faptele nu pot fi probate. Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a dispus neînceperea urmăririi penale, din lipsă de probe. Deși s-a efectuat o investigație din partea C.N.C.D., nu s-au obținut probe în sensul celor arătate de petent (**Raport nr. 132/07.10.2014**, filele 144-147 din dosar).

5.3. Privind probarea faptelor de discriminare **O.G. nr. 137/2000**, art. 20 alin. 6 prevede: „*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte*

care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare. În fata Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.” Colegiul director constată că nu există nici un probatoriu privind jignirea petentului pe criteriul dizabilității și al apartenenței etnice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările ulterioare, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu există probe privind faptele arătate de petent, conform **O.G. nr. 137/2000**, art. 20 alin. 6;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

STANCIU CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Data redactării: 28.01.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István