



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)  
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 49**  
**din 28.01.2015**

**Dosar nr.:** 717/2014  
**Petiția nr.:** 19708/02.12.2014  
**Petenți:** S C  
S M

**Reclamat:** Restaurantul Hanul Haiducilor

**Obiect:** Petenților nu li s-a permis accesul în restaurantul Hanul Haiducilor, pe criteriu etnic

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

I.1.1. S C, domiciliat în Județul Vâlcea.

I.1.2. S M, domiciliat în Județul Vâlcea.

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

I.2.2.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenții au sesizat Instituției Prefectului – Județul Vâlcea, incidentul din data de 19.11.2014, dată la care petenților li s-a cerut de către ospătar să părăsească restaurantul Hanul Haiducilor. Instituția Prefectului – Județul Vâlcea a procedat la retransmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării. Petenții invocă existența unui criteriu etnic.

**III. Procedura de citare**

3.1. Petenții au sesizat Instituția Prefectului – Județul Vâlcea. Această instituție a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 15636/26.11.2014 fiind înregistrată sub nr. 19708/02.12.2014.

3.2. Prin adresa înregistrată sub nr. 19708/12.12.2014 s-a solicitat petenților să își însușească petiția, asumându-și conținutul sesizării în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3.3. Solicitarea nu a putut fi comunicată petenților, ambele plicuri fiind returnate.

3.4. Plicul transmis petentului S C a fost returnat cu mențiunea „la adresa indicată imobil demolat”, iar plicul transmis petentului S M s-a întors cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

**IV. Susținerile părților**

**Susținerile petenților**

4.1.1. Petenții au sesizat Instituția Prefectului – Județul Vâlcea cu privire la incidentul ce a avut loc la data de 19.11.2014. petenții au intrat în restaurantul Hanul

Haiducilor pentru a lua masa. Ospătarul care a venit să ia comanda le-a spus să plece din restaurant întrucât nu servesc persoane de etnie romă.

4.1.2 Petenții au arătat că au bani și vor plăti însă ospătarul le-a comunicat faptul că acestea sunt regulile impuse de către administratorii restaurantului.

4.1.3. Instituția Prefectului – Județul Vâlcea a procedat la transmiterea petiției către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin adresa nr. 15636/26.11.2014.

4.1.4. C.N.C.D. a solicitat petenților să își însușească petiția însă petenții nu au dat curs acestei solicitări, corespondența întorcându-se cu mențiunea “imobil demolat” pentru unul dintre petenți iar pentru celălalt petent cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**5.1. În fapt,** Colegiul Director reține că nu s-a putut comunica petenților solicitarea Consiliului de a-și însuși petiția, aceasta nefiind asumată de către petenți.

**5.2.1 În drept,** potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

**5.2.2.** Prin adresa nr. 19708/12.152.2014, petenților li s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și li s-a pus în vedere să își însușească petiția. Petenții nu au dat curs acestei solicitări și nici nu și-au însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că nu s-a putut proceda la comunicarea solicitării de a-și însuși petiția, corespondența fiind returnată cu mențiunea “imobil demolat” pentru unul dintre petenți iar pentru celălalt petent cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neasumării petiției de către petenți;
2. Prezentă hotărâre se va comunica petenților și Instituției Prefectului – Județul Vâlcea.

## **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

## **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezentă hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

## **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Bertzi Theodora – Membru**

**Haller Istvan – Membru**

**Gheorghiu Luminița – Membru**

**Stanciu Claudia Sorina – Membru**

**Vasile Alexandru Vasile - Membru**

Data redactării 30.01.215  
Motivată și tehnoeditată : T.B./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.