



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA  
DISCRIMINĂRII**  
Autoritate de stat autonomă

---

**HOTĂRÂREA Nr. 485**  
din 12.08. 2008

**Dosar nr:** 192/2008

**Petiția nr:** 3759 din data de 04.03 .2008.

**I .Petenți:** B I , D A , D E

, A. D. E , R D , controlori financiari în cadrul Camerei de  
Conturi Vrancea, toți cu domiciliul ales :

**II.2. Numele și reședința reclamatului**

**I.2.1** Curtea de Conturi a României cu domiciliul ales în București, Str. Lev.  
Tolstoi, Nr.22-24, Sectorul 1.

**Obiect:** Tratatment diferențiat în ceea ce privește coeficientul de multiplicare a  
salarilor cu care a fost înmulțită valoarea de referință sectorială pentru stabilirea  
cuantumului îndemnizației lunare a controlorilor financiari în perioada 2000-2007

**II. Procedura citării.**

Prin emiterea citației cu nr.4818, 4819 din data de 27.03. 2008, pentru data de  
08.05.2008, procedura citării a fost legal îndeplinită.

La termen părțile au răspuns prin emiterea unui punct de vedere.

**III. Obiectul sesizării și susținerile părților**



A. Petenții sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la următoarele aspecte :

1. Prin plângerea înregistrată sub nr.3759/04.03.2008 la C.N.C.D., prin care solicită sprijinul pentru soluționarea cazului prin care se arată ca sunt discriminați față de controlorii financiari din cadrul aparatului central al Curții de Conturi și față de cei din cadrul Camerei de Conturi București, în legătură cu coeficienții de multiplicare cu care a fost înmulțită valoarea de referință sectorială pentru stabilirea cuantumului îndemnizației lunare a controlorilor financiari în perioada 2000-2007 .
2. Singura persoană abilitată să dispună încadrarea în clase și grade pentru toți controlorii financiari, indiferent de structura teritorială la care lucrează este Președintele Curții de Conturi a României care emite ordine în acest sens.
3. Petenții motivează că deși ocupă aceleași funcții având aceleași atribuții, au desfășurat și desfășoară aceeași activitate în cadrul aceleiași instituții, nivelul de salarizare al petenților a fost în toată perioada mai redus ca urmare a aplicării unor coeficienți de multiplicare mai mici decât cei aplicați colegilor din aparatul central și de la Camera de Conturi a Municipiului București.
4. Respectarea dreptului fiecărui cetățean la egalitatea de tratament remuneratoriu presupune și obligația firească a autorităților de a repara prejudiciul cauzat.

În raport de cele susținute se solicită constatarea existenței tratamentului discriminatoriu între petenți și controlorii financiari din cadrul aparatului central al Curții de Conturi și față de cei din cadrul Camerei de Conturi București.

B. Curtea de Conturi a României, prin adresa nr.5902/14.04.2008, susține următoarele:

1. A fost efectuată plata salariaților conform actelor normative în vigoare.
2. Dacă s-ar fi efectuat plata conform cerințelor salariaților din cadrul Camerei de Conturi Vrancea, Curtea de Conturi a României ar fi încălcat prevederile legale, și-ar fi depășit atribuțiile și ar fi fost în nelegalitate în ce privește modul de gestionare al resurselor financiare.
3. Invocă excepția prescripției dreptului la acțiune.

#### IV. În drept.

Având în vedere prevederile **OUG nr. 75 din 11 iunie 2008** privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, care la Art. V, stabilesc:

În Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2007, după alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

"(3) Sesizările având ca obiect măsurile legislative adoptate în contextul stabilirii politicii de salarizare a personalului din sistemul bugetar nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării."

Având în vedere caracterul absolut al normelor prin care se determină competența materială, în general și în special cea a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării stabilită prin OUG nr. 75/2008, Colegiul director constată aplicabilitatea respectivelor dispoziții la obiectul petiției.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate prin prezenta petiție nu intră în competența de soluționare a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. Prezenta hotărâre se va comunica în termen legal părților.
3. Clasarea dosarului.

#### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC

COMȘA CORINA NICOLETA

DEZIDERIU GERGELY

IONITĂ GHEORGHE

NITA DRAGOS TIBERIU



TRUINEA ROXANA PAULA

VASILE ANA MONICA



**Data redactării 22.08.2008**

