



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 484
din 04.11.2015

Dosar nr.: 299/2015

Petiția nr.: 3196/08.05.2015

Petenți: B.F., M.P., K.I., K. Ș., P.A., M.G., D.Ș.

Reclamat: Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” S.A.

Obiect: refuzul acordării permisului și certificatului de mecanic pentru trenurile de întreținere a infrastructurii.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. B.F., M.P., K.I., K. Ș., P.A., M.G., D.Ș., cu domiciliul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la domiciliul domnului M.P., în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” S.A.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenții arată faptul că partea reclamată refuză să le acorde permisul și certificatul de mecanic pentru trenurile de întreținere a infrastructurii, deși îndeplinesc toate condițiile impuse de către HG 1611/2007

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 3196/08.05.2015. Prin adresa nr. 3196/26.05.2015, s-a solicitat petenților să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate, a obiectului petiției precum și evidențierea unui criteriu anume.

3.2. Petenții nu au dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petenții arată faptul că sunt angajați pe postul de mecanic mașini grele de cale, pentru trenuri care asigură lucrări de întreținere a infrastructurii feroviare.

4.1.2. Conform fișei postului petenții îndeplinesc atribuții și au responsabilități similare mecanicilor de locomotivă, atât în privința deservirii utilajelor din dotarea secției cât și la garantarea siguranței circulației pe calea ferată.

4.1.3. De asemenea arată faptul că participă la examinări medicale și psihologice, la verificări și examinări privind competența profesională și siguranța circulației, întocmai ca mecanicii de locomotivă.

4.1.4. Față de cele arătate, petenții apreciază că pot îndeplini cerințele necesare pentru obținerea permisului și certificatului de mecanic pentru trenurile de întreținere a infrastructurii, în conformitate cu prevederile HG nr. 1611/2007 pentru aprobarea Normelor privind certificarea mecanicilor de locomotivă care conduc locomotive și trenuri în sistemul feroviar din România, fiind refuzați de către conducerea societății.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenții sesizează tratamentul discriminatoriu venit din partea reprezentanților părții reclamate, reținând faptul că petenții nu au dat curs solicitării de a-și preciza petiția.

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 3196/26.05.2015, petenților li s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și fiindu-le pus în vedere să își precizeze petiția. Petenții nu au dat curs acestei solicitări și nici nu și-au precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenții nu și-au precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 05.11.2015

Motivată și tehnoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP