



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 482
din 28.10.2015

Dosar nr.: 366/2015

Petiția nr.: 4030/10.06.2015

Potent: S.C. Nașul Prietenii de Pretutindenii și Asociații

Reclamat: Agenția Națională de Administrare Fiscală

Obiect: instituirea repetată a popririi asupra conturilor postului de televiziune "Nașul TV"

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.1.1. S.C. Nașul Prietenii de Pretutindenii și Asociații, cu sediul social în București, str. Paleologu, nr. 2, et.2, ap.10, sector 2

1.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

1.2.1. Agenția Națională de Administrare Fiscală cu sediul în București, str. Apolodor, nr. 17, sector 5, CP 050741

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea petentului vizează instituirea repetată a popririi asupra conturilor postului de televiziune "Nașul TV".

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 4030/01.07.2015 petentul a fost citat pentru termenul de 14.07.2015 și informat cu privire la excepția lipsei calității procesuale active, punându-i-se în vedere să formuleze un punct de vedere cu privire la excepția invocată până la primul termen de audieri.

3.3. Până la primul termen de audieri petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D.

3.4. Deoarece adresa prin care petentul era citat la sediul CNCD pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 14.07.2015 s-a reîntors la sediul CNCD, titularul de dosar a dispus acordarea unui nou termen de audieri pentru ambele părți pentru data de 28.07.2015.

3.4. Adresele comunicate petentului cu Poșta Română la adresa menționată în petiție de acesta s-au reîntors la sediul Consiliului pe motiv că "a expirat termenul de păstrare".

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petentul sesizează aspecte cu un potențial caracter discriminatoriu cu privire la acțiunile întreprinse de Agenția Națională de Administrare Fiscală prin instituirea repetată a popririi asupra conturilor postului de televiziune “Nașul TV”, pentru datorii la bugetul statului.

4.1.2. Petentul consideră că prin aceste acțiuni are loc o discriminare directă efectuată de către reclamată prin reprezentanții acesteia, prin aplicarea unui tratament mai puțin favorabil față de o altă persoană care este într-o situație comparabilă prin acțiunile reclamatei care restrânge, împiedică și denaturează concurența, precum și stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea societăților.

4.1.3. Petentul nu a formulat niciun punct de vedere cu privire la excepția invocată.

4.2. Susținerile reclamatului

4.2.1. Prin adresa nr.4819 din 14.07.2015 reclamata a înaintat punctul de vedere prin care susține faptul că instituirea repetată a popririi asupra conturilor postului de televiziune “Nașul TV” figurează cu debite la bugetul general consolidate.

4.2.2. Organul fiscal a demarat potrivit dispozițiilor legale, măsurile de executare silită în vederea recuperării sumelor datorate de această societate.

În ceea ce privește aplicarea măsurilor de executare silită, menționează faptul că procedura de executare silită, reglementată de dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică, în mod unitar, pentru toți debitorii care înregistrează obligații restante la bugetul statului.

4.2.3. Astfel, în situația în care debitorul nu își plătește de bunăvoie obligațiile fiscale datorate, pentru stingerea acestora, organele fiscale competente vor proceda la acțiuni de executare silită..

Executarea silită a creanțelor fiscale se efectuează în temeiul unui titlu executoriu, emis de către organul de executare competent în a cărui rază teritorială își are domiciliul fiscal debitorul sau al unui înscris care potrivit legii constituie titlu executoriu.

Executarea silită începe prin comunicarea somației, generată în format electronic, prin funcțiile aplicației informatice ale Unității de imprimare rapidă, aceasta fiind însoțită de un exemplar al titlului executoriu, cu respectarea Codului de procedură fiscală și a actelor normative subsecvente date în aplicarea acestuia.

4.2.4. De asemenea, menționează faptul că, în cazul în care obligațiile fiscale restante nu sunt stinse în termenul legal de la comunicarea somației, se continuă măsurile de executare silită, prin poprire la terți, poprirea disponibilităților bănești aflate în conturile bancare.

Totodată, în vederea recuperării obligațiilor fiscale restante, organul de executare competent va proceda la aplicarea sechestrelor asupra bunurilor mobile/imobile aflate în proprietatea debitorului, ținând cont de excepțiile prevăzute de lege. Executarea silită se desfășoară până la stingerea, în totalitate, a creanțelor fiscale înscrise în titlu executoriu, inclusiv a dobânzilor, penalităților de întârziere sau majorărilor de întârziere, după caz, ori a altor sume datorate precum și a cheltuielilor de executare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, sesizarea petentului vizează instituirea repetată a popririi asupra conturilor postului de televiziune “Nașul TV”.

5.2. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest

sens, Colegiul director reține că în speță se invocă o posibilă faptă de discriminare prin instituirea repetată a poprii asupra conturilor postului de televiziune “Nașul TV”

5.3. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *“Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare **împotriva sa**”*

5.4. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

5.5. Ba mai mult, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

5.6. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

5.7. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. Clasarea dosarului;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – membru

DINCĂ ILIE – membru

LAZĂR MARIA – membru

LUMINIȚA GHEORGHIU – membru

MANOLE PETRE FLORIN – membru

POPA CLAUDIA SORINA – membru

Data redactării: 02.11.2015

Motivele de fapt și de drept redactate P.C.S.Tehnoredactat V.F.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP