



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 481
din 27.08.2008**

Dosar nr.: 540/2008

Petiția nr.: 9818/18.07.2008

Petent: M A

Reclamat: Takata Petri

Obiect: discriminare la interviul organizat de reclamată pentru ocuparea unui loc de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. M A , lipsa adresa de domiciliu, adresa de contact la e-mail:

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Takata Petri, cu sediul în Orșova, Jud. Mehedinți.

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizarea petentei vizează întrebările adresate cu ocazia desfășurării interviului organizat de reclamată, pentru ocuparea unui loc de muncă.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Prin adresa înregistrată cu nr. 9818 din 18.07.2008, petenta arată că a susținut 2 interviuri în vederea ocupării unui loc de muncă la firma Takata Petri din municipiul Orșova și de fiecare dată a fost întrebată câți copii are și dacă este



din comuna Eselnita. Petenta arată că în această comună este o comunitate de romi.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare mesajului transmis pe e-mail, înregistrat cu nr. 9818 din 18.07.2008, Colegiul Director a solicitat datele de identificare ale petentei (nume, prenume, adresa de domiciliu sau de corespondență, număr telefon) în vederea îndeplinirii procedurii de soluționare a petițiilor precum și orice mijloace de probă în susținerea afirmațiilor din mesajul adresat pe e-mail.

4.2. Până la momentul soluționării petiției nu au fost comunicate date de identificare sau mijloace de probă. Prin adresa de e-mail comunicată CNCD și înregistrată cu nr. 10676 din 12.08.2008 petenta a precizat că își retrace petiția.

V. Susținerile părților

Susținerile petentei

5.1.1. Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării petenta arata ca a sustinut 2 interviuri in vederea ocuparii unui loc de munca la firma Takata Petri din municipiul Orsova si de fiecare data a fost intrebata cati copii are si daca este dn comuna Eselnita. Petenta arata ca in acesta comuna este o comunitate de romi. De asemenea, arata ca nu a primit nici o motivatie a faptului ca a fost respinsa la interviu.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 10676 din 12.08.2008 prin care petenta își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 9818 din 18.07.2008, constituită în Dosarul nr. 540/2008. De asemenea, Colegiul observă că petenta nu a comunicat datele personale de identificare.

7.1. **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, syndicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

7.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.



7.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

7.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun "onus probandi incubit actori", potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 *"Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare"*.

7.5. În raport cu aspectele de mai sus, Colegiul Director constată că potrivit legislației în materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002, art. 1. alin.1 se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...”. Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

7.6. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul Director, nu a comunicat datele personale de identificare, ceea ce nu permite declanșarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, petiția urmează a fi clasată.

7.7. De asemenea, Colegiul Director constată renunțarea expresă la soluționarea plângerii. Luând act de acest fapt învedereat Colegiului Director de către petenta, și având în vedere retragerea petiției, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului.
 2. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;
 3. o copie a hotărârii se va transmite petentei M
- adresa de contact: e-mail:

A la



VII. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare**, republicata și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

MONICA VASILE - Membru

Data redactării 30.08.2008

Red. D.G., Tehnored. A.P., 3 exemp.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

