



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 480
Din data de 28.10.2015

Dosar nr.: 498/2015

Petiția nr.: 5538/25.08.2015

Petent: C. L.M.

Reclamat: S.C. Med Recup S.R.L.

Obiect: nerespectarea contractului de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. C.L. M., domiciliat

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. S.C. Med Recup S.R.L., cu sediul în București, Calea Moșilor, nr. 113, sc. D, ap. 2, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul, persoană cu dizabilități, se consideră discriminat de către angajator, deoarece nu a fost respectat contractul individual de muncă.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei înregistrată la CNCD sub nr. 5538/09.09.2015 a fost citat domnul C.L.M. în calitate de petent, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 06.10.2015. La termen, partea petentului nu s-a prezentat.

3.3. Prin intermediul adresei înregistrată la CNCD sub nr. 578/09.07.2015 a fost recitat domnul Sergiu Anghel în calitate de parte reclamată, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 23.07.2015. La termen, partea reclamată nu s-a prezentat.

3.4. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerea părților

4.1. Susținerea petentului

4.1.1. Prin intermediul înscrisului înregistrat la CNCD sub nr. 5538/25.08.2015, petentul susține că este persoană cu dizabilități și că lucrează ca și maseur.

Susține că angajatorul nu a respectat contractul individual de muncă încheiat cu acesta. Petentul menționează că la angajare i s-a solicitat, de către angajator, să atașeze și o copie după certificatul de încadrare în grad de handicap, precizându-i-se faptul că respectiva cerință este în specificul programului pentru care s-a obținut finanțare din partea Uniunii Europene.

Potentul susține că, deși a trecut termenul legal, nu a primit de la angajator nici drepturile bănești (corespunzătoare perioadei cuprinse între 07.05 – 21.08. 2015) și nici notificare scrisă; susține că nu există nicio dovadă care să ateste faptul că are contractul individual de muncă înregistrat la ITM.

Potentul menționează că a formulat petiții către mai multe instituții și că, după depunerea acestora, au fost efectuate controale la sediul societății.

Potentul susține că urmează a suferi o intervenție chirurgicală urmată de o perioadă de concediu medical. Astfel, acesta precizează că în data de 20 august a.c. a fost la sediul societății, unde i s-a solicitat să își prezinte demisia din funcția deținută, deoarece programul de finanțare nu are prevăzut în buget acordarea de buget pentru concediile medicale efectuate.

Susține că a primit asigurări verbale că i se va achita suma restantă și a fost îndemnat să lase cererea de încheiere a contractului de muncă fără a trece data pe această cerere, lucru pe care l-a și făcut; susține că hârtia completată a echivalat cu demisia acestuia.

4.1.2. Prin intermediul înscrisului înregistrat la CNCD sub nr. 5947/15.09.2015, petentul își retrage plângerea.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul C.N.C.D. ia act de cererea petentului, înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 5947/15.09.2015, prin care își retrage plângerea.

Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.2. În drept, Colegiul Director al C.N.C.D., având în vedere dispozițiile art.14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, precum și adresa nr. 5947/15.09.2015 depusă la dosarul cauzei de către petent, urmează a clasa prezenta cauză, luând act de solicitarea expresă de renunțare la petiție.

5.3. Potrivit Procedurii interne de soluționare a petițiilor și a sesizărilor a Consiliului Național de Combaterea Discriminării, care la art.14 alin.1 și 2 prevede că **“Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului în baza retragerii petiției;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

BERTZI Theodora – Membru

DINCĂ Ilie – Membru

GHEORGHIU Luminița – Membru

HALLER Istvan – Membru

LAZĂR Maria – Membru

MANOLE Petre Florin – Membru

POPA Claudia Sorina – Membru

Data redactării: 29.10.2015
Redactat și motivat de F.M./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP