



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 479  
din 27.08.2008**

**Dosar nr.:** 464/2008

**Petiția nr.:** 8467 din data 13.06.2008

**Petent:** G I

**Reclamat:** Palatul Copiilor Târgoviște

**Obiect:** nealocarea tichetelor cadou comparativ cu personalul încadrat la locul de muncă al reclamatei

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

**I.1.1.** G I , cu domiciliul în

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Palatul Copiilor Târgoviște, cu sediul în str. Câmpulung, nr. 5, Târgoviște, jud. Dâmbovița.

**II. Obiectul sesizării**

2.1. Sesizarea petentei vizează neacrodarea tichetelor cadou comparativ cu personalul încadrat în unitatea reclamatei.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1. Prin petiția înregistrată cu nr. 8467 din 13.06.2008, petenta solicită constatarea discriminării create prin nealocarea în beneficiul sau a tichetelor cadou, comparativ cu personalul încadrat la locul de muncă al reclamatei.

3.2. Petenta arată că spre deosebire de alți colegi nu a primit bonuri valori valorice reprezentând tichete cadou și precizează că este încadrată pentru o perioadă determinată și deține funcția de suplinitor.



#### **IV. Procedura de citare**

4.1. Urmare petiției înregistrate sub nr. nr. 8467 din 13.06.2008, prin adresa înregistrată cu nr. 8238 din 24.06.2008, Colegiul Director a solicitat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției reclamatei.

4.2. Clubul Copiilor Târgoviște a comunicat punctul său de vedere prin adresa înregistrată cu nr. 9670 din 16.07.2008.

4.3. În temeiul art. 20 alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.4. Prin adresa înregistrată cu nr. 10435 din 05.08.2008 a fost citată petenta. Prin adresa cu nr. 10434 din 05.08.2008 a fost citat Palatul Copiilor Târgoviște, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 26.08.2008.

4.7. La termen au fost prezente părțile. Petenta a comunicat punct de vedere scris.

#### **V. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

5.1.1. Pe fond, petenta arată că este suplinitor angajat pe perioada determinată iar la acordarea tichetelor cadou a constatat că nu a fost înscrisă pe lista angajaților beneficiari. Solicitând explicații cu privire la situația existentă i s-a comunicat că nu a primit tichete cadou deoarece "Sindicatul așa a hotărât". De asemenea, petenta precizează că "de la Târgoviște s-a răspuns că de fapt "nu facem parte din niciun Sindicat".

5.1.2. În raport cu procesul verbal încheiat între Sindicatul Liber Învățăământ Dâmbovița și Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița petenta consideră că prevederile acestuia conțin dispoziții discriminatorii deoarece o anumită categorie, în speță suplinitorii necalificați" sunt excluși de la beneficiul tichetelor cadou. Astfel, cu toate că normele metodologice de aplicare a legii nr. 193/2006 dispun că se pot stabili criterii de selecție, totuși nu se prevede posibilitatea excluderii unor categorii de salariați. În acest sens, petenta consideră că prevederile procesului verbal, punctul 3 lit.e încalcă art. 138 din legea nr. 128/1997 privind statutul cadrului didactic referitor la drepturile personalului didactic.

##### **Susținerile Clubului Copiilor Târgoviște**

5.2.1. Reclamata arată că în conformitate cu Protocolul încheiat în data de 04.12.2007 în ședința Comisiei paritare Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița – Sindicatul Liber Învățăământ Dâmbovița, suplinitorii necalificați și angajați cu



contract de muncă încheiat pe o perioadă mai mică de 12 luni nu primesc tichete cadou.

5.2.3. În acest sens, se arată că angajatorii din sectorul bugetar pot stabili regulamente interne referitor la acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

## VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, Colegiul Director reține că petenta solicită constatarea discriminării create prin nealocarea în beneficiul sau a tichetelor cadou, comparativ cu personalul încadrat la locul de muncă al reclamatei. Astfel arată că spre deosebire de alți colegi, nu a primit bonuri valori valorice reprezentând tichete cadou și precizează că este încadrată pentru o perioadă determinată și deține funcția de suplinitor.

6.2. **În drept**, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „**trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

6.3. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**. (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zuccheri and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

6.4. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2,



alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

6.5. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 *Stubbings et autres c/Royaume-Uni*, parag.75)

6.6. Având în vedere aspectele de mai sus precum și petiția dată, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența art.2 alin.1 al O.G. nr.137/2000, republicată.

6.7. Colegiul Director, raportat la obiectul sesizărilor analizează în ce măsură obiectul acestora este de natură să cadă sub incidența art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, care a dat naștere sau nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire, preferință, și care circumstanțiat la situația petentei (petentului)/petenților (petentelor), ipso facto, poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoge sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

6.8. Coroborat obiectului petiției, Colegiul Director observă că potrivit legii nr. 193 din 17 mai 2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 "Societățile comerciale, regiile autonome, societățile și companiile naționale, instituțiile din sectorul bugetar, unitățile cooperatiste, celelalte persoane juridice, precum și persoanele fizice care încadrează personal pe bază de contract individual de muncă pot utiliza bilete de valoare sub forma tichetelor cadou și a tichetelor de creșă". Potrivit art. 2 "(1) Tichetele cadou se pot utiliza pentru campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, pentru protocol, pentru cheltuielile de reclamă și publicitate, precum și pentru cheltuieli sociale. (2) Angajații care beneficiază de tichetele cadou pot beneficia și de tichetele de creșă.

De asemenea, potrivit art. 11 "(1) Angajatorul împreună cu organizațiile sindicale legal constituite sau, acolo unde nu este constituit un sindicat, cu reprezentantul salariaților stabilesc de comun acord unitatea emitentă a tichetelor





de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare și a tichetelor cadou în cazul cheltuielilor sociale.

(2) Unitățile emitente au obligația de a transmite angajatorilor lista unităților corespunzătoare rețelei utilizate, la care salariații pot folosi tichete cadou și tichete de creșă. La stabilirea acestor unități va fi avută în vedere calitatea serviciilor.

(3) Decontarea tichetelor cadou/tichetelor de creșă între magazine, creșe sau alte unități educaționale, organizate potrivit prevederilor legale, și unitățile emitente ale tichetelor cadou/tichetelor de creșă se face numai prin intermediul unităților bancare. Același regim de decontare se va aplica și în cazul relației dintre angajator și unitatea emitentă.

(4) Sumele corespunzătoare valorii nominale a tichetelor cadou și a tichetelor de creșă trebuie derulate în conturi bancare specifice, cu garanție de disponibilitate imediată”.

6.9. Colegiul observă că prin Ordonanța de Urgență nr. 43 din 16 aprilie 2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, Pct. 2. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 24. - (1) Ordonatorii de credite ai autorităților și instituțiilor publice ale administrației publice centrale, indiferent de modul de finanțare, acordă tichete cadou, în baza Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, cu modificările ulterioare, în cadrul limitei fondurilor care se aprobă prin bugetul propriu.

(2) Ordonatorii de credite ai bugetelor locale și ai instituțiilor și serviciilor publice de subordonare locală pot acorda tichete cadou, potrivit prevederilor Legii nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, din bugetele acestora, în limita veniturilor proprii încasate."

6.10. Relativ la prevederile legii nr. 193/2006 au fost adoptate Normele metodologice din 20 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare aduse de Legea nr. 343 din 17 iulie 2006; Ordinul nr. 26 din 12 ianuarie 2007; Ordinul nr. 652 din 16 iulie 2007; Ordinul nr. 25 din 15 ianuarie 2008; Ordinul nr. 463 din 18 iulie 2008) de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă.

Potrivit pct. 1.2 din Normele metodologice "Tichetele cadou și tichetele de creșă sunt bilete de valoare". Conform pct. 2.3. "Angajații persoane fizice care desfășoară o activitate într-o relație de angajare, în baza unui raport de muncă reglementat de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, sau de o lege specială, pot beneficia de tichete cadou acordate de angajatorii lor, numai pentru destinațiile sau evenimentele care se încadrează în cheltuielile sociale. Angajatorii acordă angajaților proprii tichete cadou, în limita sumei prevăzute în bugetul de venituri de cheltuieli aprobat potrivit legii, într-o poziție distinctă de cheltuieli denumită "Tichete cadou" pentru cheltuieli sociale".

Potrivit pct. 9.1-9.4. din Normele metodologice „9.1. Angajatorul împreună cu organizațiile sindicale legal constituite sau cu reprezentanții salariaților, după caz, vor stabili prin Regulamentul intern de acordare a tichetelor de creșă și a tichetelor cadou prevederi referitoare la: a) stabilirea concretă a activităților,



destinațiilor și evenimentelor care se încadrează în cheltuielile sociale, pentru care se vor acorda salariaților tichete cadou și tichete de creșă și care vor face obiectul contractelor comerciale de prestări de servicii cu unitățile emitente de tichete de creșă și de tichete cadou; b) unitatea emitentă a tichetelor de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare și a tichetelor cadou în cazul cheltuielilor sociale; c) unitățile emitente de tichete de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare, în cazul în care copiii salariaților sunt înscriși la creșe care au încheiate contracte comerciale de prestări de servicii cu unități emitente diferite, ținând seama de prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare. În acest caz are prioritate prevederea art. 10 alin. (1) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, respectiv creșa la care este înscris copilul salariatului; d) valoarea lunară a tichetelor cadou; e) valoarea lunară a tichetelor de creșă în limita valorii nominale prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, și data la care se distribuie salariaților; f) criteriile de selecție privind stabilirea salariaților care primesc tichete cadou și/sau tichete de creșă, ținând seama de condițiile concrete de lucru în care își desfășoară activitatea unele categorii de salariați, de prioritățile socioprofesionale și de alte elemente specifice activității; g) documentația pe care trebuie să o prezinte salariatul angajatorului în vederea acordării de tichete de creșă; h) criteriile și perioade pentru care salariații nu primesc tichete cadou și tichete de creșă; i) criteriile de stabilire a unității emitente cu care vor contracta achiziționarea tichetelor cadou și/sau a tichetelor de creșă.

9.2. La stabilirea valorii lunare a tichetelor cadou și, respectiv, a valorii lunare a tichetelor de creșă, potrivit pct. 9.1 lit. d) și e), partenerii de dialog social vor avea în vedere și prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare.

9.3. În mod corespunzător prevederilor pct. 9.1 și 9.2, pentru angajații care desfășoară o activitate într-o relație de angajare în baza unei legi speciale, respectiv pentru angajații din instituțiile din sectorul bugetar, angajatorii vor stabili regulamente interne de acordare a tichetelor de creșă și a tichetelor cadou. Pentru stabilirea unității emitente cu care vor contracta achiziționarea tichetelor cadou și/sau a tichetelor de creșă, instituțiile din sectorul bugetar, indiferent de sistemul de finanțare și subordonare, inclusiv cele care se finanțează integral din venituri proprii, vor asigura respectarea prevederilor legale în vigoare referitoare la achizițiile publice.

9.4. Contractul pentru achiziționarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, încheiat între angajator și unitățile emitente, va cuprinde clauze referitoare la: a) denumirea concretă a activităților, destinațiilor și evenimentelor, potrivit pct. 2.3 și pct. 9.1 lit. a); b) necesarul anual, semestrial, trimestrial sau lunar de tichete cadou și/sau tichete de creșă; c) numărul de angajați pentru care se achiziționează lunar tichete de creșă; d) numărul de angajați pentru care se achiziționează lunar tichete cadou; e) prețul imprimatului reprezentând tichetul cadou și/sau tichetul de creșă; f) condițiile în care tichetele cadou și/sau tichetele de creșă neutilizate de către angajatori se restituie de către angajatori unității emitente la sfârșitul anului calendaristic sau la data rezilierii contractului de prestări de servicii; g) obligația unității emitente de a transmite angajatorilor lista



unităților, corespunzătoare rețelei utilizate: operatori economici afiliați, creșele sau alte unități educaționale organizate potrivit legii, la care salariații pot folosi tichetele cadou și, respectiv, tichetele de creșă. Angajatorii și unitățile emitente pot stabili prin contractul de prestări de servicii ca lista să fie pusă la dispoziția angajatorilor în format electronic; h) condițiile privind responsabilitățile părților și rezilierea contractului; i) alte clauze considerate necesare de către părți”.

6.11. În raport cu obiectul petiției și prevederile legale incidente, Colegiul director observă că biletele de valoare sub forma tichetelor cadou se acordă numai dacă sunt întrunite anumite condiții. Astfel, potrivit O.U.G. nr. 43/2008 ordonatorii de credite ai autorităților și instituțiilor publice ale administrației publice centrale acordă tichete cadou în cadrul limitei fondurilor care se aprobă prin bugetul propriu, respectiv ordonatorii de credite ai bugetelor locale și ai instituțiilor și serviciilor publice de subordonare locală din bugetele locale, în limita veniturilor proprii încasate. (vezi infra parag. 6.9.) De asemenea, potrivit normelor metodologice de aplicare a legii nr. 193/2006, angajatorii împreună cu organizațiile sindicale legal constituite sau cu reprezentanții salariaților, după caz, vor stabili prin Regulamentul intern de acordare a tichetelor de creșă și a tichetelor cadou prevederi referitoare la criteriile de selecție privind stabilirea salariaților care primesc tichete cadou, respectiv criterii și perioade pentru care salariații nu primesc tichete cadou și tichete de creșă. (vezi infra parag. 6.10., alin.3, normel metodologice pct. 9.1, lit.f, h.)

6.12. În opinia Colegiului director dispozițiile referitoare la acordarea tichetelor cadou, trebuie interpretate în sensul în care acestea nu constituie un drept ci o vocație, ce se poate realiza doar în condițiile în care angajatorul are prevăzute în buget fonduri cu această destinație și acordarea acestora a fost negociată cu organizațiile sindicale legal constituite sau, acolo unde nu este constituit un sindicat, cu reprezentantul salariaților.

6.13. Colegiul observă că societățile și instituțiile prevăzute în art. 1 din legea nr. 193/2006 „**pot utiliza** bilete de valoare sub forma tichetelor cadou” (vezi art. 1 din legea nr. 193/2006) respectiv ordonatorii de credite ai bugetelor locale și ai instituțiilor și serviciilor publice de subordonare locală **pot acorda** tichete cadou, potrivit prevederilor Legii nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, din bugetele acestora, în limita veniturilor proprii încasate.” (vezi OUG nr. 43/2008, pct. 2, art. 24 alin.2) În același sens, normele metodologice la pct. 2.3. prevăd că „persoanele fizice care desfășoară o activitate într-o relație de angajare, în baza unui raport de muncă..., **pot beneficia** de tichete cadou acordate de angajatorii lor... „ (vezi Normele metodologice, pct. 2.3.) Or, Colegiul este de opinie că normele legale incidente au caracter dispozitiv iar nu imperativ, astfel încât acordarea tichetelor cadou, s-ar putea interpreta că reprezintă o facultate a angajatorului ce se realizează în condiții determinate: în limita fondurilor care se aproba prin bugetele proprii, respectiv în limita veniturilor proprii încasate din bugete.

6.14. Acestei condiții i se alătură cerința negocierii dintre angajator și organizația sindicală, ori acolo unde nu există sindicat, reprezentantul salariaților, prin Regulamentul intern de acordare a tichetelor cadou, ce conține prevederi exprese referitoare la: a) stabilirea concretă a activităților, destinațiilor și





evenimentelor care se încadrează în cheltuielile sociale, pentru care se vor acorda salariaților tichete cadou și tichete de creșă și care vor face obiectul contractelor comerciale de prestări de servicii cu unitățile emitente de tichete de creșă și de tichete cadou; b) unitatea emitentă a tichetelor de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare și a tichetelor cadou în cazul cheltuielilor sociale; c) unitățile emitente de tichete de creșă cu care vor contracta prestarea serviciilor corespunzătoare, în cazul în care copiii salariaților sunt înscriși la creșe care au încheiate contracte comerciale de prestări de servicii cu unități emitente diferite, ținând seama de prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare. În acest caz are prioritate prevederea art. 10 alin. (1) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, respectiv creșa la care este înscris copilul salariatului; d) valoarea lunară a tichetelor cadou; e) valoarea lunară a tichetelor de creșă în limita valorii nominale prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 193/2006, cu modificările ulterioare, și data la care se distribuie salariaților; f) criteriile de selecție privind stabilirea salariaților care primesc tichete cadou și/sau tichete de creșă, ținând seama de condițiile concrete de lucru în care își desfășoară activitatea unele categorii de salariați, de prioritățile socioprofesionale și de alte elemente specifice activității; g) documentația pe care trebuie să o prezinte salariatul angajatorului în vederea acordării de tichete de creșă; h) criterii și perioade pentru care salariații nu primesc tichete cadou și tichete de creșă; i) criterii de stabilire a unității emitente cu care vor contracta achiziționarea tichetelor cadou și/sau a tichetelor de creșă” (vezi pct. 9.1 din Normele metodologice).

6.15. Relativ la obiectul petiției, din probele depuse la dosar, Colegiul reține că în cadrul sesiunii din 4.12.2007, Comisia Paritară Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița – Sindicatul Liber Învățământ Dâmbovița, la punctul 3 a hotărât elaborarea Regulamentului intern pentru acordarea tichetelor cadou, stabilindu-se acordarea acestor tichete, valoarea unui tichet, numărul de tichete acordate, tichetele de creșă precum și neacordarea tichetelor cadou suplinitoilor necalificați și cei care sunt angajați pe o perioadă determinată mai mică de 12 luni.

6.16. Or, sub aspectul prevederilor legale incidente (vezi infra parag. 6.8-6.13.) Colegiul constată că organizațiile sindicale sunt îndrăgite să negocieze acordarea tichetelor cadou, criteriile de selecție privind salariații care primesc tichete, ținând seama de condițiile concrete de lucru în care își desfășoară activitatea unele categorii de salariați, de prioritățile socioprofesionale și de alte elemente specifice activității precum și criterii pentru care salariații nu primesc tichete cadou. (vezi infra Norme metodologice, pct.9.1 alin.1 lit. f și lt. H) Astfel, Sindicatul Liber Învățământ și Inspectoratul Școlar Județean Dâmbovița au decis de comun acord, în considerare a condițiilor de lucru și a priorităților socioprofesionale că suplinitorii necalificați și cei care sunt angajați pe o perioadă determinată mai mică de 12 luni nu beneficiază de tichete cadou.

6.17. Raportat la elementele constitutive ale faptei de discriminare, prevăzută în art.2 alin.1 din O.G. nr.137/2000, Colegiul Director ia act că potrivit definiției discriminării, tratamentul diferit trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1 și trebuie să se refere la persoane aflate





în situații comparabile dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit datorită unui criteriu.

6.18. Colegiul constată că într-adevăr sub aspectul drepturilor personalului didactic, legea nr. 128/1997 prevede că personalul didactic angajat pe durată determinată beneficiază de aceleași drepturi cu personalul didactic titular, corespunzător perioadei lucrate, însă în privința tichetelor cadou, părțile care au statuat regulamentul intern de acordare a beneficiilor în speță, au vizat condiții obiective corelative tocmai perioadei lucrate de angajați, respectiv calificării profesionale a angajaților. Dealtfel, distincția supusă analizei nu operează sine qua non în virtutea apartenenței la o anumită categorie cât a necalificării profesionale a angajaților și a perioadei corespunzătoare lucrate, în speță, sub 12 luni.

6.19. Or, coroborând aceste aspecte cu faptele care fac obiectul petiției și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art.2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, în cauză nu se poate reține întrunirea cumulativă a elementelor privind un tratament de deosebire restricție, excludere, deosebire, preferință între persoane care se află în situații comparabile și care sunt tratate în mod diferit datorită unuia din criteriile prevăzute de lege și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. nu pot fi reținute fapte care intră sub incidența prevederilor art. 2 din Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;

2. clasarea dosarului;

3. se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte;

4. o copie a hotărârii se va transmite părților: G

în

Târgoviște, cu sediul în str. Câmpulung, nr. 5, Târgoviște, jud. Dâmbovița.

I cu domiciliul  
; Palatul Copiilor



## VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

## VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

MONICA VASILE - Membru

**Data redactării 30.08.2008**

Red. D.G., Tehnored. A.P., 3 exemp.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.