



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 470
din 21.10.2015

Dosar nr.: 331/2015

Petiția nr.: 3602/25.05.2015

Petent: N.I.C.

Reclamați: Regia Autonomă de Transport București și angajații acesteia

Obiect: discriminarea petentului la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. N.I.C., domiciliat în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petentul sesizează comportamentul discriminatoriu de la locul de muncă. Petentul este angajat în cadrul Regiei Autonome de Transport București din anul 2009

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 3602/25.05.2015. Prin adresa nr. 3602/24.06.2015, i s-a solicitat petentului să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate, evidențierii unui criteriu de discriminare, precum și arătarea în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere. Totodată, s-a pus în vederea petentului să depună suficiente exemplare pentru fiecare dintre părțile pe care dorește să le reclame.

3.2. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petentul arată faptul că se consideră discriminat de la locul de muncă

4.1.2. Petentul lucrează în cadrul Regiei din anul 2009. În septembrie 2010 a primit ca sarcină de serviciu urmărirea și recuperarea creanțelor rezultate în urma accidentelor pentru parcul de autobuze

4.1.3. Petentul a formulat o serie de solicitări, adresate conducerii, inclusiv pregătirea sa în domeniul modificărilor legislative privitoare la evenimentele de circulație.

4.1.4. Petentul sesizează o situație de discriminare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petentul sesizează tratamentul discriminatoriu la locul de muncă reținând faptul că petentul nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 3602/24.04.2015, petentului i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

Data redactării 12.11.2015

Motivată și tehnoeditată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP