



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 47
din 14.01.2007

Dosar nr: 567/2007

Petiția nr: 10.969/01.10.2007

Petent: D C

Reclamat: Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Ministerul Justiției, Ministerul Apărării

Obiect: nerecunoașterea perioadei de activitate în cadrul cercetării penale în calitate de ofițer de poliție ca activitate în domeniul juridic, diferențierea dintre magistrații militari și alți militari privind acordarea unor drepturi

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul ales al petentului

I.1.1. D C Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, str. George Georgescu nr. 3, sector 4 București

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Piața Revoluției nr. 1A, sector 1, București

I.2.2. Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 5, București

I.2.3. Ministerul Apărării, Str. Iyvor nr. 3-5, sector 5, București

II. Obiectul sesizării

Petentul, prin **Petiția nr.** 10.969/01.10.2007, arată că nu i se recunoaște perioada de activitate în cadrul cercetării penale în calitate de ofițer de poliție ca activitate în domeniul juridic, totodată se crează o diferențiere dintre magistrații militari și alți militari privind acordarea unor drepturi.



III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că este discriminatorie:

- a) nerecunoașterea activității desfășurate în perioada _____, în care a fost _____ în cadrul biroului al Poliției municipiului Pitești, județul Argeș, ca activitate de _____
- b) neinclusiunea în baza de calcul a pensiei militare de stat, a indemnizației de dispozitiv, în integritatea sa, ci numai în proporție de 25% din suma calculată conform prevederilor legale;
- c) neinclusiunea, în baza de calcul a pensiei militare de stat, a sporului de vechime, calculat la nivelul indemnizației de încadrare brută.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 11.12.2007.

La audierea din 11.12.2007 s-a prezentat petentul și Ministerul Apărării (reprezentat prin D _____ A _____ și Z _____ A _____).

La dosar a depus puncte de vedere Ministerul Internelor și Reformei Administrative prin **Adresa nr. 19.850/05.11.2007** (semnată de N _____ B _____ înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — în continuare CNCD — cu **nr. 14.437/06.11.2007** și **nr. 14.880/08.11.2007**), **Adresa nr. 217.473/5/03.12.2007** (semnată de Cristian Baci, director general al Direcției Generale Juridice, înregistrată la CNCD cu **nr. 17.943/04.12.2007**, **nr. 493/08.01.2008** și **nr. 791/10.01.2008**), Ministerul Justiției prin _____ (semnată de K _____ B _____ K _____ secretar de stat, înregistrată la CNCD cu **nr. 17.940/04.12.2007**).

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul, procuror militar, solicită să se constate discriminatorie:

- a) nerecunoașterea activității desfășurate în perioada _____, în care a fost _____ în cadrul biroului al Poliției municipiului Pitești, județul Argeș, ca activitate de _____
- b) neinclusiunea în baza de calcul a pensiei militare de stat, a indemnizației de dispozitiv, în integritatea sa, ci numai în proporție de 25% din suma calculată conform prevederilor legale;
- c) neinclusiunea, în baza de calcul a pensiei militare de stat, a sporului de vechime, calculat la nivelul indemnizației de încadrare brută.

Referitor la primujl capăt de cerere, arată că a absolvit facultatea de drept în februarie 1980, iar în perioada _____ a avut calitate _____ A fost trecut în rezervă la data de _____, după ce a îndeplinit funcția de _____ Prin **Ordinul nr. 362/07.06.1993** al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte



de Casație și Justiție a fost încadrat ca procuror militar, ulterior a fost și judecător, după care din nou procuror militar.

La încadrarea ca și procuror, la 01.06.1993, i s-a recunoscut implicit că are o vechime minimă de specialitate de 11 ani. Consideră că activitatea de ofițer de miliție/poliție în cadrul cercetării penale a persoanelor cu diplomă de drept trebuie recunoscută ca activitate de specialitate juridică, datorită caracterului activității.

Referitor la al doilea capăt de cerere, consideră discriminatorie diferența dintre militari și magistrați militari instituită de normele de aplicare a legii privind indemnizația de dispozitiv, care prevede neincluderea în baza de calcul a pensiei militare de stat, a indemnizației de dispozitiv, în integritatea sa, ci numai în proporție de 25% din suma calculată conform prevederilor legale.

Referitor la al treilea capăt de cerere, arată că în timp ce cadrelor militare care îndeplinesc funcții în afara Ministerului Apărării li se recunoaște dreptul de a include sporul de vechime în baza de calcul a pensiei militare de stat, magistraților militari nu.

Solicită constatarea faptelor de discriminare și recomandarea ca Ministerul Justiției să aplice un tratament asemănător categoriilor profesionale ce presupun condiții de studii asemănătoare și atribuții specifice domeniului juridic prin includerea categoriei ofițerilor de cercetare penală din cadrul poliției în prevederile art. 86 din **Legea nr. 303/2004** și recomandarea ca Ministerul Apărării să aplice un tratament asemănător magistraților militari cu cel conferit cadrelor militare în activitate respectiv cadrelor militare în activitate care îndeplinesc funcții în afara Ministerului Apărării în ceea ce privește modul de calcul al indemnizației de dispozitiv lunară cu ocazia stabilirii bazei de calcul a pensiei militare de stat, includerea sporului de vechime în muncă în baza de calcul a pensiei militare de stat, în ceea ce îi privește pe magistrații militari.

Invocă următoarele prevederi legale: **Declarația universală a drepturilor omului** (art. 7, 23), **Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale** (art. 7), **Convenția europeană a drepturilor omului** (art. 14), **Protocolul nr. 12 la Convenția europeană a drepturilor omului** (art. 1), **Carta socială europeană revizuită** (art. 4), **Constituția României** (art. 20 alin. 1), **Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii**, **O.G. nr. 137/2000**, republicată (art. 1 alin. 2, art. 2 alin. 1 și alin. 3), **Legea nr. 52/1991**, **Legea nr. 303/2004** (art. 86, 104), **Legea nr. 92/1992** (art. 44 alin. 2), **Codul de procedură penală** (art. 201), **H.G. nr. 498/2004 (Anexa 4, pct. 2.1.)**, **Decretul nr. 143/1955** (art. 1 alin. 2 și 3, art. 4 lit. g), **Legea nr. 164/2001** (art. 21) și **Normele metodologice ale legii, Legea nr. 138/1999** (art. 3, 13 și **Anexa 7, pct. 11**), **O.U.G. nr. 27/2006** (art. 4¹).

Ministerul Internelor și Reformei Administrative, prin **Adresa nr. 19.850/05.11.2007**, invocă excepția lipsei calității procesuale pasive, arătând că petiția nu se îndreaptă împotriva acestui minister, totodată Ministerul Internelor și Reformei Administrative nu are atribuții privind fondul petiției. Acest punct de vedere a fost menținut și prin **Adresa nr. 217.473/5/03.12.2007**.

Ministerul Justiției, prin **Adresa nr. 135.602/2007/28.11.2007**, arată că prin **O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției**, s-a prevăzut modificarea art. 33 al. 1 și a art. 86 din



Legea nr. 303/2004, republicată, în sensul menționării activității desfășurate ca ofițer de poliție judiciară cu studii juridice superioare în rândul acelor funcții sau activități care sunt luate în calcul la stabilirea vechimii în magistratură, astfel solicită respingerea plângerii ca fiind rămasă fără obiect.

Cu ocazia audierii, petentul și-a retras primul capăt de cerere ca urmare a soluționării problemei prin **O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției**.

Prin concluziile scrise (înregistrată la CNCD cu **nr. 18.285/06.12.2007**), petentul își menține cele arătate anterior.

Reprezentantul Ministerului Apărării, cu ocazia audierii, a considerat că petentul beneficiază de spor de vechime în calitate de magistrat, astfel practic solicită o dublare a sporului (și sporul de magistrat, și gradația de ofițer). Invocă **Decizia nr. 290/2004 a Curții Constituționale** și prevederile **Legii nr. 303/2004** (art. 74, alin. 5). A invocat excepția de prematuritate a petiției.

Potentul, în concluzii scrise (înregistrate la CNCD cu **nr. 19.802/20.12.2007**), față de excepția având ca obiect caracterul prematur al cererii, arată că deși fapta de discriminare nu s-a produs efectiv, CNCD are atribuții în domeniul prevenirii și medierii faptelor de discriminare.

Pe fondul cauzei arată următoarele:

- sporul de vechime nu se calculează la solda de grad ci la solda de funcție;
- în activitate, magistrații beneficiază de spor de vechime calculat la solda de funcție;
- în speță nu se realizează o adăugare nelegală la suma ce reprezintă spor de vechime în muncă a altei sume ce constituie gradație;
- nu este întemeiată nici susținerea în conformitate cu care Ministerul Apărării asigură numai drepturile bănești referitoare la solda de grad și gradații;
- **Decizia nr. 290/2004 a Curții constituționale** are alt obiect decât cel al petiției, întrucât în această decizie s-a analizat problema succesiunii în timp a legilor.

Invocă, în adăugare la cele anterioare, prevederile **O.U.G. nr. 27/2006** (art. 1 alin. 2, art. 3 alin. 2), **Legii nr. 45/2007** (art. 4¹), **Legii nr. 138/1999** (art. 11).

Ministerul Apărării, în concluzii scrise (**Adresa nr. DL 6.753/21.12.2007**, semnată de C Z , șeful înregistrată la CNCD cu **nr. 19.953/21.12.2007** și cu **nr. 474/08.01.2008**), invocă excepția prematurității cererii, considerând că petentul invocă o posibilă și viitoare faptă de discriminare la calcularea pensiei militare, când petentul nu este încă pensionar.

Arată că pentru a ne afla în fața unui caz de discriminare în cauză trebuie să fie vorba de persoane care se află în situații comparabile, iar petentul nu a indicat o astfel de situație. În mod similar, nu a indicat un criteriu de discriminare.

Ministerul Apărării consideră că nu i se poate solicita de CNCD o recomandare de genul celui solicitat de petent.

Pe fond, Ministerul Apărării arată următoarele:

- indemnizația de dispozitiv care nu are corespondent în legislația aplicabilă organelor autorității judecătorești, se calculează numai în raport cu drepturile bănești de care magistrații militari beneficiază în baza calității de cadru militar, nu



și în raport cu drepturile bănești specifice personalului autorității judecătorești, nefiind posibilă plata combinată a drepturilor bănești;

- privind al treilea capăt de cerere, legiuitorul a înțeles să instituie o diferențiere raportat la drepturile bănești, dar acest lucru nu este discriminatoriu.

Solicită respingerea petiției ca neîntemeiată și nedovedită.

Invocă, în adăugare la cele anterioare, art. 1 alin. 3 al **O.G. 137/2000**, republicată.

VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că primul capăt de cerere al petentului s-a soluționat prin **O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției**.

Referitor la al doilea și al treilea capăt de cerere, Colegiul Director reține existența unor prevederi legale diferite pentru militari în general și magistrați militari.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Declarația Universală a Drepturilor Omului are următoarele prevederi în domeniu:

„Articolul 7 — Toți oamenii sunt egali în fața legii și au, fără nici o deosebire, dreptul la o egală protecție a legii. Toți oamenii au dreptul la o protecție egală împotriva oricărei discriminări care ar viola prezenta Declarație și împotriva oricărei provocări la o asemenea discriminare.

[...]

Articolul 23 — Orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii sale, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la ocrotirea împotriva șomajului.

Toți oamenii, fără nici o discriminare, au dreptul la salariu egal pentru muncă egală.

Orice om care muncește are dreptul la o retribuire echitabilă și satisfăcătoare care să-i asigure atât lui, cât și familiei sale, o existență conformă cu demnitatea umană și completată, la nevoie, prin alte mijloace de protecție socială.”

Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, la art. 7, prevede:

„Statele părți la prezentul Pact recunosc dreptul pe care îl are orice persoană de a se bucura de condiții de muncă juste și prielnice, care să asigure îndeosebi:



- a) remunerația care asigură tuturor muncitorilor cel puțin:
- (i) un salariu echitabil și o remunerație egală pentru o muncă de valoare egală, fără nici o distincție; în special femeile trebuie să aibă garanția că condițiile de muncă ce li se acordă nu sunt inferioare acelor de care beneficiază bărbații și să primească aceeași remunerație ca ei pentru aceeași muncă;
 - (ii) o existență decentă pentru ei și familia lor, în conformitate cu dispozițiile prezentului Pact;
- b) securitatea și igiena muncii;
- c) posibilitatea egală pentru toți de a fi promovați în munca lor la o categorie superioară adecvată, luându-se în considerare numai durata serviciilor îndeplinite și aptitudinile;
- d) odihna, timpul liber, limitarea rațională a duratei- muncii și concediile periodice plătite, precum și remunerarea zilelor de sărbătoare.”

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Carta socială europeană, revizuită, la art. 4 (Dreptul la o salarizare echitabilă), prevede:

„În vederea asigurării exercitării efective a dreptului la o salarizare echitabilă, părțile se angajează:

1. să recunoască dreptul lucrătorilor la o salarizare suficientă, care să le asigure acestora, precum și familiilor lor un nivel de trai decent;
2. să recunoască dreptul lucrătorilor la o rată majorată a salarizării pentru orele suplimentare de muncă, cu excepția unor cazuri speciale;
3. să recunoască dreptul lucrătorilor și al lucrătoarelor la salarizare egală pentru muncă de valoare egală;
4. să recunoască dreptul tuturor lucrătorilor la o perioadă de preaviz rezonabilă, în cazul încetării angajării;
5. să nu autorizeze reținerile din salarii decât în condițiile și în limitele prescrise de legislația sau de reglementarea națională ori fixate prin convenții colective sau prin sentințe de arbitraj.

Exercitarea acestor drepturi trebuie să fie asigurată fie prin intermediul convențiilor colective încheiate în mod liber, fie prin metodele legale de fixare a salariilor, fie prin orice altă modalitate adecvată condițiilor naționale.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 1 alin. 3 are următoarele prevederi relevante:



„Exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile.” (art. 1 alin. 3)

„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.” (art. 2 alin. 1)

„Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. 1, față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop sunt adecvate și necesare”. (art. 2 alin. 3)

„În înțelesul prezentei ordonanțe, eliminarea tuturor formelor de discriminare se realizează prin:

a) prevenirea oricăror fapte de discriminare, prin instituirea unor măsuri speciale, inclusiv a unor acțiuni afirmative, în vederea protecției persoanelor defavorizate care nu se bucura de egalitatea șanselor;

b) mediere prin soluționarea pe cale amiabilă a conflictelor apărute în urma săvârșirii unor acte/fapte de discriminare;

c) sanționarea comportamentului discriminatoriu prevăzut în dispozițiile alin. (1)-(7).” (art. 2 alin. 10)

„(1) Consiliul este responsabil cu aplicarea și controlul respectării prevederilor prezentei legi în domeniul sau de activitate, precum și în ceea ce privește armonizarea dispozițiilor din cuprinsul actelor normative sau administrative care contravin principiului nediscriminării.

(2) Consiliul elaborează și aplică politici publice în materia nediscriminării. În acest sens, Consiliul va consulta autoritățile publice, organizațiile neguvernamentale, sindicatele și alte entități legale care urmăresc protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.” (art. 18)

„(1) În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii:

a) prevenirea faptelor de discriminare;

b) medierea faptelor de discriminare;

c) investigarea, constatarea și sanționarea faptelor de discriminare;

d) monitorizarea cazurilor de discriminare;

e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării.

(2) Consiliul își exercită competențele la sesizarea unei persoane fizice sau juridice ori din oficiu.” (art. 19)

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma actualizată, prevede următoarele:



„Art. 74

(1) Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută, cu vechimea în magistratură și cu alte criterii prevăzute de lege.

(2) Drepturile salariale ale judecătorilor și procurorilor nu pot fi diminuate sau suspendate decât în cazurile prevăzute de prezenta lege. Salarizarea judecătorilor și procurorilor se stabilește prin lege specială.

(4) Judecătorii și procurorii militari sunt militari activi și au toate drepturile și obligațiile ce decurg din aceasta calitate.

(5) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite judecătorilor și procurorilor militari se asigură de Ministerul Apărării Naționale, în concordanță cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ și, respectiv, de salariat civil al acestui minister.

(6) Acordarea gradelor militare și înaintarea în grad a judecătorilor și procurorilor militari se fac potrivit normelor aplicabile cadrelor permanente din Ministerul Apărării Naționale.

Art. 78

(1) Judecătorii și procurorii beneficiază de asigurare pentru risc profesional, realizată din fondurile bugetare ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Ministerului Justiției, Ministerului Public sau, în cazul judecătorilor și procurorilor militari, din fondurile Ministerului Apărării Naționale, pentru viață, sănătate și bunuri, dacă sunt afectate în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu acestea, în limita veniturilor pentru anii lucrați în aceste funcții, dar nu în mai mult de 15 ani de activitate. [...]

Art. 79

(1) Judecătorii și procurorii beneficiază anual de un concediu de odihnă plătit de 35 de zile lucrătoare.

(2) Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii de studii de specialitate plătite pentru participarea la cursuri sau alte forme de specializare organizate în țară sau în străinătate, pentru pregătirea și susținerea examenului de capacitate și de doctorat, precum și la concedii fără plată, potrivit Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor. [...]

(4) În perioada concediului de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, judecătorii sau procurorii au dreptul la o indemnizație în cuantum de 75% din media veniturilor nete realizate în ultimele 6 luni anterioare datei de la care se acorda acest concediu.

(5) Judecătorii și procurorii în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistenta medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției la asigurările sociale.

(6) Judecătorii și procurorii au dreptul la închirierea locuințelor de serviciu. [...]



Art. 80

Judecătorii și procurorii beneficiază anual de 6 călătorii în țară dus-întors, gratuite, la transportul pe calea ferată clasa I, auto, naval și aerian sau de decontarea a 7,5 litri combustibil la suta de kilometri pentru 6 călătorii în țară dus-întors, în cazul în care deplasarea se efectuează cu autoturismul.

Art. 81

(1) Judecătorii și procurorii cu vechime continuă în magistratură de 20 de ani beneficiază, la data pensionării sau a eliberării din funcție pentru alte motive neimputabile, de o indemnizație egala cu 7 indemnizații de încadrare lunare brute, care se impozitează potrivit legii. [...]

Art. 82

(1) Judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 25 de ani în magistratură beneficiază, la împlinirea vârstei prevăzute de lege, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni de activitate înainte de data pensionării. [...]

(3) Pentru fiecare an care depășește vechimea de 25 de ani în funcția de judecător sau procuror, la cuantumul pensiei se adaugă câte 1%, fără a se putea depăși venitul brut avut la data pensionării.

(4) De pensia de serviciu beneficiază și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei prevăzut la alin. (1) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală.

[...]

Art. 86

Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector și consilier în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau în care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului sau în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ.

Ordonanța de urgență nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției completează drepturile magistraților:

„Art. 1

(1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează salarizarea și alte drepturi ale membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la curțile de apel, tribunale și judecătorii, ale



procurorilor de la parchetele de pe lângă aceste instanțe, ale magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, ale personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, potrivit Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și salarizarea și unele drepturi ale asistentilor judiciari.

(2) Salarizarea și celelalte drepturi ale judecătorilor și procurorilor militari se asigura de Ministerul Apărării Naționale, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență și reglementărilor referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ. Salarizarea și celelalte drepturi ale procurorilor militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție se asigură de aceasta, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență și reglementărilor referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ.

Art. 2

Salarizarea și celelalte drepturi ale judecătorilor, ale procurorilor, ale personalului asimilat acestora și ale magistraților-asistenți se stabilesc ținându-se seama de locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea, complexitatea și riscurile funcției, de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de lege pentru aceste categorii de personal.

Art. 3

(1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți au dreptul pentru activitatea desfășurată la o indemnizație de încadrare bruta lunară stabilită în raport cu nivelul instanțelor sau parchetelor, cu funcția detinută și cu vechimea în magistratura prevăzută de art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza valorii de referință sectorială și a coeficienților de multiplicare prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

(2) Pentru judecătorii și procurorii militari, indemnizația de încadrare brută lunară stabilită potrivit prezentei ordonanțe de urgență reprezintă solda de funcție.

Art. 4

(1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți beneficiază, în raport cu vechimea numai în funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție sau de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, de o majorare a indemnizației stabilite potrivit art. 3 alin. (1), calculată în procente la indemnizația de încadrare brută lunară, după cum urmează:

- de la 3 la 5 ani - 10%;
- de la 5 la 10 ani - 15%;
- de la 10 la 15 ani - 20%;
- de la 15 la 20 de ani - 25%;
- peste 20 de ani - 30%.

(2) Indemnizația de încadrare majorată potrivit alin. (1) se acorda de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-a împlinit vechimea numai în funcțiile prevăzute la alin. (1) și constituie indemnizația de încadrare brută lunară.

(3) Indemnizația de încadrare majorată potrivit alin. (1) se ia în calcul la stabilirea pensiilor și a altor drepturi de asigurări sociale, la stabilirea,



recalcularea și actualizarea pensiei de serviciu, precum și a oricăror alte drepturi ce se determina pe baza veniturilor salariale.

Art. 5

Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, precum și personalul de specialitate din cadrul Institutului Național de Criminologie, care posedă titlul științific de doctor sau doctor docent, beneficiază de un spor de 15% din indemnizația de încadrare bruta lunară, care se acorda de la data de întâi a lunii următoare celei în care s-a solicitat.

Art. 6

(1) Judecătorii și procurorii care funcționează la instanțele și parchetele din mediul rural, situate în comune, beneficiază de indemnizații de încadrare brute lunare majorate cu până la 10%. Majorarea se stabilește în funcție de gradul de izolare a localității și de condițiile concrete de viață, prin ordin al ministrului justiției sau, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Indemnizația de încadrare bruta lunară majorată potrivit alin. (1) se ia în calcul la stabilirea pensiilor și a altor drepturi de asigurări sociale, la stabilirea, recalcularea și actualizarea pensiei de serviciu, precum și a oricăror alte drepturi ce se determina pe baza veniturilor salariale.

Art. 7

(1) Pentru condiții deosebite de muncă, grele, vătămătoare sau periculoase, judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și personalului asimilat acestora li se acordă un spor de 15% din indemnizația de încadrare brută lunară, proporțional cu timpul efectiv lucrat în aceste condiții.

(2) Condițiile de acordare a sporului prevăzut la alin. (1) se aprobă de ordonatorul principal de credite sau, după caz, de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, în funcție de condițiile deosebite, grele, vătămătoare sau periculoase stabilite potrivit legii.

Art. 8

(1) Personalul asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și personalul de specialitate juridică din cadrul Școlii Naționale de Grefieri se salarizează în raport cu vechimea în magistratură sau, după caz, în specialitate, potrivit prevederilor lit. B din anexa.

(2) Salarizarea magistraților-asistenți se face potrivit prevederilor lit. A din anexă, în baza coeficienților de multiplicare prevăzuți la nr. crt. 20, 21 și 22 pentru magistrații-asistenți gradele I, II și III, la nr. crt. 14, 15 și 16 pentru magistrații-asistenți șefi gradele I, II și III și la nr. crt. 14 pentru prim-magistratul-asistent.

(3) Bursele auditorilor de justiție se stabilesc potrivit lit. A din anexa, în baza coeficienților de multiplicare prevăzuți la nr. crt. 30 și 31, în raport cu vechimea pe care o au ca auditori.

Art. 9

Indemnizațiile de încadrare brute lunare și celelalte drepturi ale judecătorilor, procurorilor, personalului asimilat acestora și ale magistraților-asistenți se acorda, după caz, de ministrul justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de președintele Consiliului Superior al Magistraturii sau de



procurorul general al Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția cazurilor în care prin lege specială sau prin prezenta ordonanța de urgență se prevede altfel.

[...]

Art. 11

(1) Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și cei din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt salariați potrivit nr. crt. 6-13 de la lit. A din anexa, în raport cu funcțiile pe care le dețin sau cu care sunt asimilați potrivit legii.

(2) Procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție beneficiază de toate drepturile stabilite de prezenta ordonanță de urgență, de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și de drepturi stabilite expres pentru aceștia prin alte acte normative. Procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism beneficiază de toate drepturile stabilite de prezenta ordonanță de urgență, de Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu modificările și completările ulterioare, precum și de drepturi stabilite expres pentru aceștia prin alte acte normative.

(3) Salariul de bază pentru specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se stabilește potrivit nr. crt. 28 de la lit. A din anexa. Specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism beneficiază și de celelalte drepturi salariale prevăzute de lege pentru funcționarii publici. Specialiștii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism beneficiază și de prevederile art. 23.

[...]

Art. 18

(1) Pentru activitatea desfășurată personalul prevăzut la art. 1 beneficiază la sfârșitul anului calendaristic de un premiu anual egal cu indemnizația de încadrare brută din ultima lună a anului pentru care se face premiarea. [...]

Art. 19

(1) În cazul în care ordonatorul principal de credite bugetare realizează economii prin reducerea cheltuielilor cu salariile, acesta poate acorda premii în cursul anului, în limita a 5% din fondul de salarii prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli, personalului care asigură realizarea activității ce revine posturilor din care au provenit economiile.

[...]

Art. 22

Judecătorii, procurorii și personalul asimilat acestora, precum și magistrații-asistenți au dreptul la atribuirea unei locuințe de serviciu dacă, în localitatea unde își desfășoară activitatea, aceștia, soțul/sotia sau copiii aflați în întreținerea lor nu



beneficiază de locuința proprietate personală ori nu li s-a atribuit locuința de către autoritățile administrației publice locale.

Art. 23

(1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, cărora nu li s-a acordat locuința de serviciu de către ordonatorii principali de credite, au dreptul, în condițiile art. 22, la compensarea diferenței dintre chiria ce s-ar stabili pentru o locuință de serviciu, potrivit legii, și chiria plătită pe baza unui contract de închiriere încheiat în condițiile legii. Acest drept nu are caracter salarial și nu se impozitează. Compensarea nu se acordă în cazul în care contractul de închiriere este încheiat cu rude de gradul I sau II. [...]

Art. 24

Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, precum și familiile acestora beneficiază, ca măsura de protecție socială, de înlesniri stabilite prin ordin al ministrului justiției sau al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după caz, cu privire la folosirea caselor de odihnă, a sanatoriilor și a altor amenajări recreative și sportive aflate în proprietatea sau în administrarea Ministerului Justiției și, respectiv, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 25

(1) Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, în activitate sau pensionari, precum și soțul sau soția și copiii aflați în întreținerea acestora beneficiază în mod gratuit de asistență medicală, medicamente și proteze, în condițiile respectării dispozițiilor legale privind plata contribuției pentru asigurările sociale de sănătate.

(2) Condițiile de acordare gratuită a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor se stabilesc prin hotărâre a Guvernului. Aceste drepturi nu au caracter salarial și nu se impozitează.

[...]

Art. 32

Judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți beneficiază și de drepturile stabilite în mod expres pentru aceștia prin alte acte normative speciale.”

Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, în forma actualizată, are următoarele prevederi:

„Art. 21

(1) Baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat este solda lunară brută avută în ultima luna de activitate, care include solda de grad corespunzătoare la data trecerii în rezervă.

(2) În cazul în care au avut loc modificări ale soldelor de funcție în ultimele 6 luni de activitate, baza de calcul o constituie media soldelor lunare brute din aceasta perioadă, mai puțin solda de grad. La media obținută se adaugă solda de grad prevăzută la alin. (1).

(3) În cazul în care modificările prevăzute la alin. (2) au fost determinate ca urmare a modificărilor actelor normative incidente, se aplica prevederile alin. (1).



(4) Pentru cadrele militare pensionate în condițiile art. 15 și art. 31 alin. (2), baza de calcul folosită pentru stabilirea pensiei militare de stat este cea prevăzută la alin. (1), actualizată la data deschiderii dreptului la pensie.”

Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, actualizată, are următoarele prevederi relevante:

„Art. 3

Cadrele militare în activitate și militarii angajați pe bază de contract au dreptul la o solda lunară, compusa din: solda de funcție, solda de grad, solda de merit, indemnizația de comandă, gradatii și indemnizația de dispozitiv.

[...]

Art. 13

Cadrele militare în activitate, militarii angajați pe bază de contract și salariații civili beneficiază de o indemnizație de dispozitiv lunară de 25% din solda de funcție, solda de grad, solda de merit, indemnizația de comandă și gradatii, respectiv din salariul de bază”.

Anexa 7, Unele reglementări privind salarizarea cadrelor militare în activitate care îndeplinesc funcții în afară Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului Roman de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Paza, Serviciului de Telecomunicații Speciale și Ministerului Justiției în societățile comerciale, în regiile autonome, precum și salarizarea personalului din compartimentele speciale și a magistraților militari, personalului auxiliar militar și civil din structurile autorității judecătorești, prevede:

„1. Cadrele militare în activitate, detașate în baza reglementărilor în vigoare să îndeplinească funcții în ministere, alte organe centrale și unități bugetare, beneficiază de următoarele drepturi salariale:

a) salariul de baza al funcției îndeplinite, sporul de vechime în muncă, indemnizații, premii, sporuri și alte drepturi care se acordă personalului civil din unitățile unde își desfășoară activitatea, potrivit legislației care se aplică în unitățile respective;

b) solda de grad și gradatiile calculate la aceasta, potrivit legislației care se aplică cadrelor militare în activitate;

c) în situația în care drepturile salariale prevăzute la lit. a) și

b) sunt mai mici decât cele ce li s-ar cuveni ca militari încadrați în instituțiile militare pe funcții similare celor pe care le îndeplinesc la instituțiile civile unde lucrează, cei în cauza pot opta pentru soldele militare convenite celor încadrați în instituții militare. În acest caz drepturile salariale convenite conform prevederilor lit. a) se acordă de către instituțiile civile, iar diferența până la totalul drepturilor salariale convenite în calitate de militar se acorda de către instituțiile militare.

2. Drepturile prevăzute la pct. 1 lit. b) se acorda și cadrelor militare în activitate, încadrate la societățile comerciale și regiile autonome care participa la realizarea sarcinilor în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale,



nominalizate de ministerele și instituțiile prevăzute la art. 1 din lege, și se suportă din fondurile acestora.

3. Salariul de bază, inclusiv indemnizațiile, sporurile sau alte drepturi care fac parte din salariul de bază, prevăzute de dispozițiile legale, solda de grad, gradațiile și sporul de vechime în muncă se iau în calcul la stabilirea drepturilor de pensie, ajutorului la trecerea în rezervă și a altor drepturi care se acordă în funcție de solda lunară prevăzută pentru cadrele militare în activitate.

3¹. În situația în care baza de calcul pentru stabilirea drepturilor prevăzute la pct. 3 este mai mică decât solda lunară a funcției de militar, drepturile respective se calculează în funcție de aceasta din urmă.

3². Salariul de bază al funcției îndeplinite se ia în calcul ca soldă de funcție la actualizarea pensiei militare de stat

4. Drepturile bănești cuvenite cadrelor militare în activitate, care îndeplinesc funcții în afară ministerelor și instituțiilor prevăzute la art. 1 din lege, pe timpul incapacității temporare de munca, al concediilor de odihnă, permisiilor, precum și pe timpul deplasărilor în interesul serviciului sau în caz de mutare, se acorda potrivit reglementărilor care se aplica în aceste instituții.

5. Drepturile salariale la trecerea în rezerva, pe timpul cursurilor și școlilor urmate în interesul pregătirii militare și în alte situații, se acorda pentru cadrele militare în activitate prevăzute la pct. 1, de către ministerele sau instituțiile centrale de unde au fost detasate.

6. Cadrele militare în activitate prevăzute la pct. 1 beneficiază de premiile care se acorda cadrelor militare în activitate, calculate, în condițiile reglementate pentru acestea, asupra drepturilor plătite de către Ministerul Apărării Naționale, Ministerul de Interne, Serviciul Roman de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Paza, Serviciul de Telecomunicații Speciale și Ministerul Justiției.

7. Personalul încadrat în compartimentele speciale din ministere, din alte organe centrale și din serviciile de mobilizare a economiei, subordonate Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale, va putea beneficia de un spor de salariu de până la 10%, care face parte din salariul de baza. Diferențierea acestui spor pe categorii de personal se face de către ministere, respectiv de Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale pentru serviciile de mobilizare, cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

8. Drepturile bănești prevăzute la pct. 1 lit. a), pct. 4 și 7 din prezenta anexă se plătesc din fondurile unităților în care cadrele militare își desfășoară activitatea, iar cele prevăzute la pct. 1 lit. b) și pct. 6, din fondurile ministerelor de la care provin.

9. Pentru cadrele militare în activitate, salarizate potrivit prezentei anexe, asimilarea funcțiilor îndeplinite, precum și coeficienții de ierarhizare ai acestora se stabilesc de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, cu acordul ministerelor sau instituțiilor centrale.

10. Coeficientul de ierarhizare al soldei de funcție, pentru cadrele militare în activitate cărora le încetează detasarea și care sunt puse la dispoziție pentru încadrare, este cel corespunzător gradului militar stabilit conform pct. 9 din prezenta anexa, la minim.



11. Magistrații și personalul auxiliar de specialitate, cadre militare în activitate din structurile autorității judecătorești, beneficiază de drepturile reglementate în legislația aplicabilă personalului autorității judecătorești.

Pentru calitatea de cadru militar în activitate beneficiază de:

a) solda de grad și gradatiile calculate la aceasta, potrivit legislației aplicabile cadrelor militare în activitate;

b) premii, sporuri și alte drepturi care se acorda personalului militar, mai puțin cele care au corespondent în legislația aplicabilă organelor autorității judecătorești, stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Drepturile bănești cuvenite se plătesc din fondurile Ministerului Apărării Naționale.

12. Personalul civil auxiliar și de alta specialitate din structurile militare ale autorității judecătorești beneficiază de drepturile reglementate în legislația aplicabilă personalului autorității judecătorești, iar pentru activitatea desfășurată în Ministerul Apărării Naționale beneficiază și de drepturile salariale prevăzute la art. 13 din prezenta lege.”

Decizia nr. 290 din 1 iulie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, emisă de Curtea Constituțională, constată:

„Prin Încheierea din 6 aprilie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 9.008/CA/2003, Curtea de Apel Timișoara - Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 pct. 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2001, prevederi care modifica dispozițiile art. 79 și pe cele ale art. 80 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat.

Excepția a fost ridicată de P G.

în dosarul sus-menționat, având drept obiect o cerere pentru recalcularea pensiilor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin ca prin dispozițiile legale criticate se instituie un regim discriminatoriu pentru cadrele militare în rezerva sau în retragere față de cadrele militare în activitate, nepermitând cadrelor în rezerva sau în retragere recalcularea pensiilor în conformitate cu criteriile prevăzute de Legea nr. 164/2001, beneficiind astfel de drepturi de pensie inferioare celor de care beneficiază cadrele militare în activitate, deși au desfășurat o activitate identică.

Curtea de Apel Timișoara - Secția comercială și de contencios administrativ apreciază ca dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Dispozițiile art. 79 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 164/2001, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2001, nu contravin art. 16 alin. (1) din Constituție, ele prevăzând ca, în ipoteza în care pensia recalculată ar fi mai mică decât pensia în plată, se menține cuantumul pensiei în plată, tocmai pentru a proteja cadrele militare în rezerva care, prin recalcularea pensiilor, ar urma să beneficieze de pensii mai mici. Celelalte dispoziții ale art. 79 din Legea nr.



164/2001 stabilesc modul în care, în transe, se vor plati beneficiarilor pensiei diferențele de plata, fără ca aceasta să încalce dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție. De asemenea, dispozițiile art. 80 din Legea nr. 164/2001 nu conțin prevederi discriminatorii, ci statuează ca pensiile suplimentare acordate pe baza legislației anterioare, aflate în plata, devin pensii militare de stat.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 18¹ din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

Guvernul României apreciază, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, ca excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate se aplica tuturor persoanelor care se afla în aceeași situație, și anume persoanelor care sunt cadre militare în rezerva și au pensii militare stabilite pe baza legislației anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001.

Avocatul Poporului arată ca excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prin dispozițiile Legii nr. 164/2001 au fost reglementate două situații diferite, în funcție de data ieșirii la pensie a cadrelor militare, care poate fi anterioară sau ulterioară intrării în vigoare a acestei legi, ceea ce impune și justifică, în mod obiectiv și rezonabil, aplicarea unui tratament diferit. În acest sens Curtea Constituțională a statuat ca principiul egalității nu înseamnă uniformitate, astfel încât la situații diferite tratamentul nu poate fi decât diferit.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, retine următoarele:

Curtea Constituțională constată ca a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 79 și 80 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 748 din 14 octombrie 2002, modificată prin Legea nr. 479/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 25 noiembrie 2003, și prin Legea nr. 555/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 din 20 decembrie 2003.

Aceste texte de lege au următorul conținut:

- Art. 79: "(1) Pensiile militare stabilite în baza legislației anterioare datei intrării în vigoare a prezentei legi se recalculează astfel:



a) *cuantumul pensiei în plata se actualizează, având ca baza de calcul solda lunară brută în vigoare la data aplicării prezentei legi, corespunzătoare funcției maxime exercitate și gradului militar, avute la data trecerii în rezerva, pe baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea instituțiilor prevăzute la art. 5 alin. (1), metodologie conform căreia acordarea gradatiei se va face în raport cu vechimea în serviciu sau cea avută la data trecerii în rezerva;*

b) *în cazul în care cuantumul pensiei obținut conform lit. a) este mai mic decât cuantumul pensiei în plata se menține cuantumul pensiei în plata.*

(2) *Sumele rezultate ca diferența între pensiile în plata și pensiile recalculat prin aplicarea prevederilor alin. (1) lit. a) se acorda eşalonat începând cu anul 2002, pana la încheierea procesului de recalculare a pensiilor din sistemul public de pensii, după cum urmează:*

a) *pentru anul 2002, 10% din cuantumul diferenței, începând cu 1 ianuarie 2002, și 10% începând cu 1 iulie 2002;*

b) *pentru anul 2003, 20% din cuantumul diferenței, începând cu 1 ianuarie 2003, 20% începând cu 1 iulie 2003 și 20% începând cu luna noiembrie 2003;*

c) *pentru anul 2004, 20% din cuantumul diferenței, începând cu 1 iulie 2004.";*

- Art. 80: *"La data încheierii procesului de recalculare a pensiilor, efectuată potrivit prevederilor art. 79, pensiile și pensiile suplimentare acordate pe baza legislației anterioare, aflate în plata, devin pensii militare de stat în înțelesul prezentei legi."*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține ca prin dispoziția legală criticată sunt incalcate prevederile art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată, ce au următorul conținut:

- Art. 16 alin. (1): *"Cetățenii sunt egali în fata legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări."*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constata ca, asupra criticii potrivit căreia modul în care Ministerul Apărării Naționale a înțeles sa aplice dispozițiile art. 79 și pe cele ale art. 80 din Legea nr. 164/2001 este neconstituțional, contravenind principiului egalității în drepturi, nu se poate pronunța, aceasta fiind o problema de aplicare a legii, ce nu intra în competența instanței de contencios constituțional.

În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 164/2001 prin raportare la principiul egalității în drepturi a cetățenilor, Curtea constata ca aceasta nu poate fi reținută, deoarece data pensionării, care poate fi anterioară sau ulterioara intrării în vigoare a noii reglementări în materie, generează situații juridice diferite care impun și justifica un tratament juridic diferențiat, cele doua categorii de pensionari care se stabilesc în funcție de aceasta data fiind supuse, în consecință, unor regimuri juridice diferite.

Componentele dreptului la pensie, printre care cele mai importante sunt tipul pensiei, condițiile de acordare a diferitelor tipuri de pensie, modul de calcul și plata pensiei, sunt, potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție, republicată, stabilite prin lege. Astfel, legiuitorul este în drept sa modifice și sa completeze reglementările legale referitoare la condițiile de exercitare a dreptului



la pensie ori de câte ori considera ca situația economică a țării, resursele financiare existente permit sau impun anumite modificări, dar orice reglementare nouă se aplica numai de la data intrării sale în vigoare. O nouă legislație referitoare la pensii nu se aplica în mod automat persoanelor pensionate pe baza legislației anterior în vigoare. O asemenea aplicare ar însemna o extindere a incidentei actului normativ asupra unor situații din trecut, care ar avea efect retroactiv și ar contraveni dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată.

Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat prevede pentru motive de echitate, ca măsuri de protecție socială, recalcularea și recorelarea pensiilor anterior stabilite, procedura prin aplicarea căreia se urmărește înlăturarea, în timp, a discrepantelor inerente între cei pensionați sub imperiul legii anterioare și cei pensionați după intrarea în vigoare a noii reglementări. Existența unor asemenea discrepante nu îndreptățește însă calificarea reglementării ca fiind discriminatorie și, prin aceasta, neconstituțională, esențială fiind vointa legiuitorului de a le elimina, chiar dacă un atare deziderat se realizează printr-un proces cu derulare în timp, și nu dintr-o dată, ceea ce, pentru rațiuni evidente, nu este practic posibil.

În ceea ce privește critica adusă art. 80 din Legea nr. 164/2001, Curtea constată ca aceste dispoziții statuează ca pensiile și pensiile suplimentare acordate pe baza legislației anterioare, aflate în plata, devin pensii militare de stat în înțelesul prezentei legi, fără a conține, în sine, vreo prevedere discriminatorie.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.d), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 și 80 din Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Petre Ghinea, Gheorghe Negrut, Petru Dragos Pruteanu, Marin Dragomir, Vasile Zarvescu, Dorin Gheorghe Henegar și Vasile Zaharia în Dosarul nr. 9.008/CA/2003 al Curții de Apel Timișoara - Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 iulie 2004.”

Colegiul Director constată lipsa calității procesuale a Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

Colegiul Director ia act de retragerea primului capăt de cerere ca urmare a soluționării problemei prin **O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției.**

Excepția prematurității cererii invocate de Ministerul Apărării se respinge, având în vedere faptul că prevederile legale considerate de petent a fi



discriminatorii există și produc efecte, iar petentul are un interes legitim privind modificarea acestor prevederi legale.

Privind fondul cauzei, Colegiul Director a reținut jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, legat de articolul 14 (*Interzicerea discriminării*) al **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, ratificată de **România prin Legea 30/1994**. Curtea a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din **Convenție**, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. Astfel, Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (18 februarie 1991, FREDIN contra SUEDEI, parag. 60, 23 iunie 1993, HOFFMAN contra AUSTRIEI, parag. 31, 28 septembrie 1995, SPADEA și SCALAMBRINO contra ITALIEI, 22 octombrie 1996, STUBBINGS și alții contra REGATULUI UNIT, parag. 75). În hotărârea dată în cazul THLIMMENOS contra GRECIEI din 6 aprilie 2000, Curtea a concluzionat că „dreptul de a nu fi discriminat, garantat de Convenție, este încălcat nu numai atunci când statele tratează în mod diferit persoane aflate în situații analoage, fără a oferi justificări obiective și rezonabile, dar și atunci când statele omit să trateze diferit, tot fără justificări obiective și rezonabile, persoane aflate în situații diferite, necomparabile”.

Colegiul Director constată că legislația în vigoare ține cont de situația diferită în care se află diferitele categorii de militari, tratamentele acestora fiind diferențiată, ceea ce nu încalcă dreptul de a nu fi discriminat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Constată lipsa calității procesuale a Ministerului Internelor și Reformei Administrative;
2. Luând act de retragerea primului capăt de cerere, constată lipsa calității procesuale a Ministerului Justiției pentru celelalte două capete de cerere;
3. Respinge excepția prematurității cererii;
4. Faptele prezentate nu reprezintă discriminare conform art. 2 al **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.



VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședintă

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Data redactării 30.01.2007

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

