



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 468
din 30.07.2008**

Dosar nr.: 22/2008

Petiția nr.: 1153/14.01.2008

Petent: C C

Reclamat: S.C. ALTEX S.A.

Obiect: neacordarea de credit bancar persoanelor cu handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. C C , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. S.C. ALTEX S.A., cu sediul în București, Bd. Poligrafiei, nr. 1, Sector 1.

II. Obiectul sesizării

2.1. Petentul sesizează faptul că nu a putut achiziționa anumite produse de la societatea reclamată deoarece este persoană surdo-mută.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petentul sesizează faptul că nu a putut achiziționa anumite produse de la societatea reclamată deoarece este persoană surdo-mută.

3.2. Petentul a depus toate actele necesare în vederea achiziționării de produse casnice de la firma menționată în sesizare.

IV. Raportul de investigație

4.1. În data de 01.02.2008 echipa de investigație a C.N.C.D. (formată din consilierii juridici D S și S V) s-a deplasat la magazinul Altex din incinta complexului Bucur-Obor pentru a cerceta faptele de discriminare semnalate în memoriul domnului C C (dosar 22/2008, petiție nr. 1153/14.01.2008).

4.2 La fața locului consilierii CNCD au discutat cu domnul D D ofițer credite. Acesta a precizat că ofițerul de credite care l-a preluat pe dl. P A în vederea verificării documentelor necesare acordării unui credit se numește M: N (care nu mai lucrează la Altex din data de 19.01.2008). Creditul solicitat de dl. P A se scordă de către magazinul Altex fără garanții, motiv pentru care evaluarea solicitantului de către ofițerul de credite face parte din procedura de acordare a creditului. D-ra M N a considerat suspect comportamentul celor 2 persoane care îl însoțeau pe domnul P A – surdo-mut, care păreau să profite de handicapul acestuia (cei doi însoțitori au discutat cu ofițerul de credite în numele persoanei cu handicap și au ales produsul solicitat din raftul magazinului). Întrucât ofițerul de credite M N nu a putut comunica direct cu dl. P A , a considerat necesară redirectionarea acestuia către magazinul Media Galaxy Colentina pentru alte verificări.

4.3 Echipa de investigație a contactat telefonic pe Șeful departamentului credite Credex, dl. M I , care a susținut faptul că situația a fost remediată în dimineața zilei de 01.02.2008, dl. F A primind creditul solicitat. Urmare acestei discuții, echipa de investigație a contactat telefonic pe dl. C C care a declarat că va retrage plângerea înaintată C.N.C.D. datorită soluționării favorabile a cazului (dl. P A a primit creditul necesar achiziționării unui laptop).

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Prin adresa nr. 2603/12.02.2008, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării , petentul solicită suspendarea demersurilor inițiate cu privire la sesizarea sa, deoarece în urma investigației s-a rezolvat situația.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petentul C C își retrage sesizarea depusă și înregistrată cu nr. 2603/12.02.2008 , constituită în dosarul nr.22/2008.

7.1. **În drept**, Colegiul Director constată renunțarea expresă la soluționarea sesizării, petentul arătând că situația s-a remediat. Luând act de acest fapt



Învederat Colegiului Director de către petent, și având în vedere retragerea petiției, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului, având în vedere retragerea sesizării de către petent;
2. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

P (oo)
ASZTALOS CSABA FERENC - Președinte

C.N.C.D.
Vicepreședinte
CORINA COMȘA

COMȘA CORINA NICOLETA - Vicepreședinte

GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru



NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru 

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru 

VASILE ANA MONICA - Membru 

Data redactării: 21.08.2008

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

