



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 465
din 21.10.2015

Dosar nr.: 475/2015

Petiția nr.: 5306/10.08.2015

Petent: B (fostă C) I F

Reclamat: S.C. VOLKSBANK ROMÂNIA S.A.

Obiect: tratament discriminatoriu în relația cu banca

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. B (fostă C) I F, loc. București

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. S.C. VOLKSBANK ROMÂNIA S.A., loc. București, șos. Pipera nr. 42, et. 3-8 și 10, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta sesizează comportamentul angajaților băncii, pe care-l consideră total inadecvat, la adresa sa, în calitate de client al băncii.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5306/07.09.2015 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 5728/07.09.2015 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 22.09.2015.

3.4. Prin adresa nr. 6080/22.09.2015, petenta și-a retras petiția arătând că aceasta a rămas fără obiect.

3.5. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petenta își exprimă nemulțumirea cu privire la practicile angajaților părții reclamate privite prin prisma derulării relațiilor contractuale care aduc atingere regulilor de bună-cuviință ce prejudiciază atât imaginea părții reclamate, cât și implicit a Băncii Transilvania, dând dovadă de rea intenție și comportament total neadecvat față de un client al băncii.

4.1.2. Petenta prezintă evenimentele în ordine cronologică și afirmă că a făcut plângerea din cauza ostilității în comunicare cu care a fost tratată de conducerea agenției băncii reclamate, manifestându-și dorința de a i se muta convenția sa de credit de la sediul Agenției Banu Manta către o altă agenție, eventual din sectorul 4, pe raza sa de domiciliu.

4.1.3. Petenta depune atașat petiției înscrisuri prin care dorește să demonstreze faptul că i-au fost încălcate drepturi economice ocrotite de legislația în vigoare.

4.2. Susținerile părții reclamate

4.2.1. Prin adresa nr. 6120/22.09.2015, partea reclamată își exprimă punctul de vedere raportat la petiție, solicitând în principal respingerea acesteia ca fiind lipsită de obiect, iar în subsidiar respingerea petiției ca neîntemeiată.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. **În fapt**, prin petiția formulată și trimisă spre soluționare Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta este sesizat cu privire la săvârșirea unei potențiale fapte de discriminare prin tratament discriminatoriu la adresa petentei în relația cu banca.

5.2. **În drept**, Colegiul director ia act de susținerile părților. Astfel, Colegiul director reține și faptul că prin adresa nr. 6080/22.09.2015 petenta își retrace în scris plângerea formulată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

5.3. Potrivit art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.

5.4. Prin urmare, Colegiul director reține că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul că petenta și-a retras în scris petiția, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. clasarea dosarului ca urmare a retragerii petiției;
2. o copie după hotărâre se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Asztalos Csaba Ferenc – membru

Bertzi Theodora – membru

Gheorghiu Luminița – membru

Haller István – membru

Jura Cristian – membru

Lazăr Maria – membru

Manole Florin Petre – membru

Data redactării: 22.12.2015

Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP