



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 443
din 21.05.2008**

Dosar nr.: 347/2008

Petiția nr.: 6350 din data 30.04.2008

Petent: P A

Reclamat: Farmacia Globfarm Bacău

Obiect: refuzul eliberării medicamentelor gratuite

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. P A , adresă nespecificată

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Farmacia Globfarm, adresă nespecificată

II. Obiectul sesizării

2.1. Refuzul farmaciei Globfarm de a acorda medicamente gratuite

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Refuzul farmaciei Globfarm de a acorda medicamente gratuite, deoarece Spitalul Militar Focșani, ordonator secundar de credite, și Casa AOPSNAJ nu au achitat contravaloare medicamentelor eliberate anterior.

IV. Procedura de citare

4.1. Petentul nu are date de identificare

4.2. Procedura de citare nu a putut fi legal îndeplinită având în vedere lipsa datelor de identificare ale petentului pentru efectuarea actelor procedurale.



V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Refuzul farmaciei Globfarm de a acorda medicamente gratuite. Motivul refuzului farmaciștilor este că Spitalul militar Focșani, ordonator secundar de credite, și Casa AOPSNAJ nu au achitat contravaloare medicamentelor eliberate anterior.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În drept**, sub aspectul sesizării Consiliului, Colegiul Director reține că orice persoană fizică sau juridică, (inclusiv organizații non-guvernamentale, sindicate etc.) poate sesiza Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

6.2. Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării*”.

6.3. În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

6.4. În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție de la principiul din dreptul comun “onus probandi incumbit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Astfel, potrivit art. 20 alin.6 “*Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare*”.

6.5. În raport cu aspectele de mai sus, Colegiul Director constată că potrivit legislației în materia reglementării activității de soluționare a petițiilor, în speță, Ordonanța de Guvern nr. 27 din 30 ianuarie 2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările aduse de legea nr. 233 din 23 aprilie 2002, art. 1. alin.1 se are în vedere „reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu...”. Potrivit art. 7 „Petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare a petiționarului nu se iau în considerare și vor fi clasate potrivit prezentei ordonanțe.”

6.6. Având în vedere că în speță, persoana care a sesizat Consiliul, urmare solicitărilor adresate de Colegiul Director, nu a comunicat datele personale de identificare, ceea ce nu permite declansarea procedurii de soluționare a plângerii, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000, republicată, petiția urmează a fi clasată.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului conform **O.G. 27/2002**, datorită lipsei datelor de identificare ale petentului;

VII. Modalitatea de plată a amenzii
Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru



COMȘA CORINA NICOLETA - Membru



ISTVAN HALLER – Membru



GERGELY DEZIDERIU – Membru

IONITĂ GHEORGHE - Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

Data redactării 28.07.2008

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

