

**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 442  
din 13.02.2008**

**Dosar nr.: 508/2007**

**Petiția nr.: 8882** din data 27.08.2007

**Petent:** I C

**Reclamat:** Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale

**Obiect:** recalcularea pensiei în raport cu sporul de specialitate

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

I.1.1 I C , cu domiciliul în

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului.**

I.2.1. Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, cu sediul în București, str. Latină, nr.8, sector2

**II. Obiectul sesizării**

2.1. Recalcularea pensiei privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1 Legea nr.19/2000 prevede grupe speciale de muncă, dar numai pentru anumite sectoare din grupa I aplicată din 01.04.2001, sectoare în care se încadrează și locul de muncă al petentului.

3.2 Legea 226/2006 completează Legea 19/2000 adăugând și alte sectoare care primesc grupa specială de muncă din care face parte, din nou, și fostul loc de muncă al petentului. Pentru recalcularea pensiei beneficiază de sporuri de grupă specială de muncă numai cei pensionați după 01.04.2001 luându-se în calcul și vechimea retroactivă iar celor pensionați înainte de 01.04.2001 deși au activat în același loc de muncă nu li se ia în calcul sporul cuvenit pentru grupa specială de muncă.



#### **IV. Procedura de citare**

4.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.2. Prin adresa cu nr.12443, din 16.10.2007 a fost citat petentul. Prin adresa nr. 12444 din 16.10.2007 a fost citată CNPAS, prin reprezentant. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 30.10.2007.

4.3. Prin citații, Consiliul a solicitat părților să își prezinte punctul de vedere precum și orice mijloace de probe referitor la obiectul petiției, respectiv al susținerilor.

#### **V. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

5.1.1. Legea nr.19/2000 prevede grupe speciale de muncă, dar numai pentru anumite sectoare din grupa I aplicată din 01.04.2001, sectoare în care se încadrează și locul de muncă al petentului.

5.1.2 Legea 226/2006 completează Legea 19/2000 adăugând și alte sectoare care primesc grupa specială de muncă din care face parte, din nou, și fostul loc de muncă al petentului. Pentru recalcularea pensiei beneficiază de sporuri de grupă specială de muncă numai cei pensionați după 01.04.2001 luându-se în calcul și vechimea retroactivă iar celor pensionați înainte de 01.04.2001 deși au activat în același loc de muncă nu li se ia în calcul sporul convenit pentru grupa specială de muncă.

5.1.3 Petentul menționează că locul său de muncă de dinaintea pensionării a fost încadrat pe grupa I de muncă atât înainte de 1989 cât și după 1989, el pensionându-se în 09.04.1989.

##### **Susținerile CNPAS**

5.2.1 Reclamata susține că locurile de muncă în condiții speciale sunt prevăzute expres și limitativ de art.20 al.1 din Legea 19/2000 potrivit prevederilor art.20 alin.2 „alte locuri de muncă în condiții speciale decât cele prevăzute la alin. 1 pot fi stabilite numai prin lege”.

5.2.2 În baza art.20 alin.3 din Legea menționată mai sus a fost adoptată HG 1025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă, în condiții speciale cu modificările și completările ulterioare. În baza acestei hotărâri a fost adoptată de Parlamentul României Legea 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale începând cu data de 01.04.2001.

5.2.3 Recalcularea pensiilor din sistemul public constă în determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, cu respectarea prevederilor legii 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări speciale precum și a prevederilor Ordonanței de Urgență în Discuție.



5.2.4 Potrivit HG 1550/2004 stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual reprezintă vechimea integrală în muncă prevăzută de legislația în vigoare la data deschiderii dreptului la pensia de care persoana beneficia sau care i se cuvenea la data începerii operațiunilor de evaluare. De asemenea, potrivit prevederilor aceleași hotărâri pentru persoane ale căror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 01.07.1977- 31.03.2001, stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual este cel reglementat de Legea 3/1977.

5.2.5 Pentru asigurarea bazei legale de valorificare a vechimii în muncă pentru perioadele anterioare intrării în vigoare a Legii 19/200 în care asigurații și-au desfășurat activitatea în locurile de muncă încadrate conform legislației anterioare în grupa I legea a prevăzut ca aceste perioade să fie asimilate stagiului de cotizare în condiții speciale.

5.2.6 În perioada 01.04.2001 până la data intrării în vigoare a Legii 226/2006 au fost deschise drepturi la pensie unor persoane care și-au desfășurat activitatea la locurile de muncă ce sunt încadrate în condiții speciale potrivit legii în discuție în conformitate cu prevederile Legii 19/2000 fie beneficiind de prevederile art.167, fie de condiții deosebite sau normale, după caz.

## VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, petentul sesizează cu privire la prevederile legale referitoare la recalcularea pensiei privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale

7.1. **În drept**, Colegiul Director, în analiza actelor sau faptelor de discriminare, se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „**trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Sueda, paragraf.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, paragraf.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, paragraf.75)

7.2. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**. (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zuccheri and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismou Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91,



1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

7.3. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

7.4. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

7.5. Având în vedere aspectele de mai sus precum și petiția dată, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența art.2 alin.1 al O.G. nr.137/2000, republicată.

7.6. Colegiul Director, raportat la obiectul sesizărilor analizează în ce măsură obiectul acestora este de natură să cadă sub incidența art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, sub aspectul scopului sau efectului creat, care a dat naștere sau nu, unei circumstanțe concretizate generic în restricție, excludere, deosebire, preferință, și care circumstanțiat la situația petentei (petentului) /petenților (petentelor), ipso facto, poate să îmbrace forma unui tratament diferit, indus între persoane care se află în situații analoge sau comparabile, datorită unor criterii determinate și care are ca scop sau ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

7.7. Având în vedere aspectele de mai sus, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nu analizează modul de stabilire sui generis, prin lege a unor drepturi în favoarea unor categorii profesionale în mod diferit față de alte categorii ori nereglementarea de legiuitor a unor aspecte care țin de statutul profesional al unei categorii. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative per se,



alese de către legiutor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

7.8. Raportat la petiția, astfel cum este formulată, Colegiul Director observă că, în exercitarea competențelor sale, este chemat să se pronunțe cu privire la prevederile sui generis ale Legii nr. 226/2006 corelativ acordării grupei speciale de muncă unor categorii socio-profesionale, vârsta de pensionare și stabilirea stagiului de cotizare minim.

7.9. Colegiul Director reține că prin Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, în art. 20 alin.1 sunt stabilite locurile de muncă în condiții speciale, în speță, cele din: a) unitățile miniere, pentru personalul care își desfășoară activitatea în subteran cel puțin 50% din timpul normal de muncă în luna respectivă; b) activitățile de cercetare, explorare, exploatare sau prelucrare a materiilor prime nucleare, zonele I și II de expunere la radiații; c) aviația civilă, pentru personalul navigant prevăzut în anexa nr. 1; d) activitatea artistică desfășurată în profesiile prevăzute în anexa nr. 2.

Alin.2 al art. 20 prevede și „Alte locuri de muncă în condiții speciale decât cele prevăzute la alin. (1) pot fi stabilite numai prin lege”.

Alin.3 „Metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale se vor stabili prin hotărâre a Guvernului, pe baza propunerii comune a Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și a Ministerului Sănătății și Familiei, în urma consultării CNPAS”.

7.10. Astfel cum precizează Casa Națională de Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale, în baza art. 20 alin. (3) din legea mai sus amintită, a fost adoptată Hotărârea de Guvern nr. 1025/2003, privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare. În baza acestui act normativ, angajatorii au întocmit documentația necesară pentru obținerea avizului de încadrare a unor locuri de muncă în condiții speciale. Conform art. 3 alin. (1) lit. a ) din H.G. nr. 1025/2003, modificată și completată, nominalizarea locurilor de muncă care au fost solicitate a fi încadrate în condiții speciale, s-a făcut de către angajator împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în muncă ori cu responsabilul cu protecția muncii. În baza H.G. nr. 1025/2003 a fost adoptată ulterior, de Parlamentul României, Legea nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, prin care au fost stabilite și alte locuri de muncă în condiții speciale începând cu data de 1 aprilie 2001.

7.11. Colegiul Director observă că potrivit H.G. nr.1025/2003, art. 2 alin.1 “Criteriile pentru încadrarea persoanelor în locurile de muncă în condiții speciale sunt următoarele:

- a) încadrarea locurilor de munca în grupa I de munca, anterior datei de 1 aprilie 2001;
- b) desfășurarea activității în condiții speciale pe durata programului normal de lucru din luna respectiva numai în locurile de munca definite la art. 1 lit. a);



c) existența la locurile de muncă în condiții speciale a unor factori de risc care nu pot fi înlăturați, în condițiile în care s-au luat măsurile tehnice și organizatorice pentru eliminarea sau diminuarea acestora, în conformitate cu legislația de protecție a muncii în vigoare;

d) efecte asupra persoanelor din punct de vedere al securității și sănătății în munca, datorate în exclusivitate unor cauze profesionale și înregistrate pe perioada ultimilor 15 ani;

e) efecte asupra capacității de muncă și stării de sănătate, evaluate în baza datelor medicale înregistrate la nivelul cabinetelor medicale de întreprindere, de structurile medicale de medicina muncii sau la comisiile de expertizare a capacității de muncă, pe perioada ultimilor 15 ani.

(2) Încadrarea persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale se va realiza în condițiile îndeplinirii tuturor criteriilor menționate la alin. (1).

7.12. În acest sens, Colegiul Director ia act că potrivit art.3 din H.G. nr. 1025/2003, Guvernul României a stabilit metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții speciale, cuprinzând etapele, în ordine cronologică în vederea obținerii încadrării.

Potrivit art. 3 „(1) Metodologia de încadrare a locurilor de muncă în condiții speciale include următoarele etape, în ordinea cronologică indicată:

a) nominalizarea locurilor de muncă care se solicită a fi încadrate în condiții speciale, efectuată de angajator împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în munca ori cu responsabilul cu protecția muncii;

b) solicitarea de verificare a activităților cuprinse în lista locurilor de muncă în condiții speciale, inițiată de angajator împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în munca ori cu responsabilul cu protecția muncii, adresată inspectoratului teritorial de muncă pe raza căruia se afla locul de muncă respectiv sau Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare. Lista locurilor de muncă în care se desfășoară activități ce pot fi încadrate în condiții speciale, cu respectarea prevederilor prezentei hotărâri, este prevăzută în anexa nr. 1;

c) verificarea de către inspectoratele teritoriale de muncă sau Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare a locurilor de muncă nominalizate la lit. a), din punct de vedere al îndeplinirii măsurilor tehnico-organizatorice pentru eliminarea sau diminuarea riscurilor profesionale prevăzute de legislația privind protecția muncii ori în normele fundamentale de securitate radiologică, după caz, confirmată prin procesul-verbal întocmit conform anexei nr. 2.1, respectiv anexei nr. 2.2;

d) efectuarea expertizei tehnice, la solicitarea angajatorului împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în munca ori cu responsabilul cu protecția muncii,



în vederea identificării factorilor de risc care nu pot fi înlăturați, conform criteriului prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. c), precum și a efectelor asupra persoanelor, definite conform criteriului prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. d);

e) efectuarea expertizei medicale, la solicitarea angajatorului împreună cu sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, cu reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în munca ori cu responsabilul cu protecția muncii, în vederea identificării și interpretării datelor medicale înregistrate la nivelul cabinetelor medicale de întreprindere, al structurilor medicale de medicina muncii și al comisiilor de expertizare a capacității de munca, pentru confirmarea criteriului stabilit la art. 2 alin. (1) lit. e).

(2) Etapele prevăzute la alin. (1) lit. d) și e) sunt condiționate de rezultatul verificării menționate la alin. (1) lit. c).

(3) În cazul în care angajatorul nu declanșează procedura de încadrare a locurilor de munca în condiții speciale, sindicatele reprezentative potrivit legii sau, după caz, reprezentanții angajaților în cadrul comitetului de securitate și sănătate în munca ori responsabilul cu protecția muncii pot sesiza inspectoratele teritoriale de munca, care vor dispune verificarea locurilor de munca conform alin. (1) lit. c).

7.13. Colegiul Director ia act de faptul că încadrarea persoanelor în locurile de muncă în condiții speciale, astfel cum este prevăzută prin prevederile legii nr. 226/2006, s-a făcut pe baza unor criterii justificate obiectiv și rezonabil în raport cu scopul urmărit. Astfel, încadrarea a fost circumscrisă îndeplinirii cumulative a următoarelor condiții: a) încadrarea locurilor de munca în grupa I de munca, anterior datei de 1 aprilie 2001; b) desfășurarea activității în condiții speciale pe durata programului normal de lucru din luna respectiva numai în locurile de munca definite la art. 1 lit. a); c) existența la locurile de munca în condiții speciale a unor factori de risc care nu pot fi înlăturați, în condițiile în care s-au luat măsurile tehnice și organizatorice pentru eliminarea sau diminuarea acestora, în conformitate cu legislația de protecție a muncii în vigoare; d) efecte asupra persoanelor din punct de vedere al securității și sănătății în munca, datorate în exclusivitate unor cauze profesionale și înregistrate pe perioada ultimilor 15 ani; e) efecte asupra capacității de munca și stării de sănătate, evaluate în baza datelor medicale înregistrate la nivelul cabinetelor medicale de întreprindere, de structurile medicale de medicina muncii sau la comisiile de expertizare a capacității de munca, pe perioada ultimilor 15 ani.

7.14. Față de aspectele incidente vârstei de pensionare și stagiului de cotizare, Colegiul Director observă că potrivit Legii nr. 226/2006, art. 3: (1) Asigurații care realizează un stagiul de cotizare de cel puțin 25 de ani în condițiile speciale prevăzute de prezenta lege beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea cu 15 ani a vârstelor standard de pensionare prevăzute în anexa nr. 3 "Vârstele standard de pensionare și stagiile minime și complete de cotizare pentru femei și bărbați, pe ani și pe luni, pe perioada aprilie 2001 - martie 2015" la Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.



(2) Stagiul de cotizare prevăzut la alin. (1) se poate constitui și din însumarea stagiilor de cotizare realizate conform prevederilor prezentei legi cu cele realizate potrivit art. 20 alin. (1) din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Art. 4 "Asigurații care au realizat un stagiul de cotizare mai mic decât cel prevăzut la art. 3 beneficiază de pensie pentru limită de vârstă, cu reducerea proporțională a vârstelor standard de pensionare, în condițiile realizării stagiilor totale de cotizare necesare, conform prevederilor din anexa nr. 4 "Bărbați. Reducerea vârstelor standard de pensionare în funcție de stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă" și din anexa nr. 5 "Femei. Reducerea vârstelor standard de pensionare în funcție de stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă" la Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Art. 5 (1) Pentru asigurații prevăzuți la art. 3 punctajul mediu anual se determină prin împărțirea la 25 a numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale realizate în perioada de cotizare.

(2) În situația asiguraților prevăzuți la art. 4, la stabilirea punctajului mediu anual se iau în considerare stagiile totale de cotizare necesare prevăzute în anexele nr. 4 și 5 la Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul Director ia act că potrivit art. 6, prevederile legii nr. 226/2006 "se completează cu cele ale Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare".

Față de aceste prevederi legale reținem că prin Ordinul nr. 572 din 24 iulie 2006 s-au aprobat Normele tehnice de aplicare a prevederilor Legii nr. 226/2006 privind încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale, Ordinul și Normele fiind publicate în Monitorul Oficial nr. nr. 714 din 21 august 2006.

7.15. Raportat la obiectul petiției, Colegiul Director ia act că potrivit art. 47 din Constituție, cetățenii au dreptul la pensie și la alte forme de asigurări sociale și măsuri de protecție socială, în condițiile stabilite de lege. Astfel cum a statuat Curtea Constituțională a României, legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale cuvenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul lor valoric, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare.

7.16. Prin Decizia nr.103/2002, Curtea Constituțională precizează că „în cadrul realizării politicii în domeniul asigurărilor sociale de stat, **legiuitorul are deplină autoritate să stabilească periodic noi modalități și condiții de acordare și de calculare a pensiilor**, cum a procedat și prin adoptarea Legii nr.19/2000. Noile reglementări **pot să fie avantajoase sau chiar dezavantajoase beneficiarilor de pensii, după cum permite sau impune, după caz, situația economico-financiară a țării și fondurile de asigurări sociale de stat disponibile**. În oricare dintre aceste ipoteze dispozițiile legale noi se aplică numai pentru viitor, pentru persoane care se vor înscrie la pensie după intrarea lor în vigoare, neputând atinge drepturile de pensie anterior stabilite. De vreme ce drepturile de pensii anterior stabilite nu sunt atinse, nu





sunt diminuate, iar pensiile stabilite reflectă în cuantum posibilitățile limitate în raport cu sursele existente într-o perioadă dată, **nu se poate susține că noile reglementări tranzitorii ar leza “demnitatea umană” sau că ar contrazice “dreptatea” socială și nici că ar leza drepturi de pensie câștigate printr-o lege anterioară”**.

7.17. Curtea Constituțională a reținut că „modul de stabilire a punctajului anual și a punctajului mediu, a valorii punctului de pensie, a condițiilor de includere a anumitor perioade în stagiul de cotizare și acordarea anumitor sporuri pentru perioadele cotizate peste stagiul standard sunt prevăzute prin norme cu caracter tehnic, care se aplică în mod egal persoanelor aflate în situații identice. Valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recorelare a pensiilor anterior stabilite, ca și indexarea acestora, nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile”. (Vezi în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.140 din 4 decembrie 2007).

7.18 În legătură cu principiul constituțional al egalității în drepturi, Curtea Constituțională a arătat că „legiuitorul este în drept, în considerarea unor situații deosebite, să adopte, prin legi speciale, reglementări diferite pentru anumite categorii socioprofesionale. Tratatamentul juridic diferit, instituit pentru anumite categorii socioprofesionale, nu reprezintă nici privilegii și nici discriminări, în sensul interzis de art. 16 alin. (1) din Constituție, ci se justifică, obiectiv și rezonabil, prin situația diferită în care se află acele categorii de cetățeni. (vezi în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.140 din 4 decembrie 2007, Decizia nr.861 din 28 noiembrie 2006 și altele)

7.19. Astfel, în analiza obiectului petiției, Colegiul Director ia act că legiuitorul a stabilit printr-o lege specială încadrarea unor locuri de muncă în condiții speciale. Se reține în acest sens art. 6, care statuează că prevederile legii nr. 226/2006 “se completează cu cele ale Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare” iar prin art. 3, art. 4 și art. 5, actul normativ în speță, stabilește condiții privind stagiul de cotizare, reducerea stagiului de cotizare, reducerea vârstelor standard de pensionare, punctajul mediu anual pentru situația persoanelor care se încadrează în condiții speciale de muncă. Față de aceste aspecte, textele legale stabilesc norme cu caracter tehnic care se aplică în mod egal persoanelor aflate în situații identice, astfel încât Colegiul Director este de opinie că nu se poate reține incidența art. 2 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

7.20. Raliindu-se interpretării Curții Constituționale, Colegiul Director este de opinie că “legiuitorul este în drept, în considerarea unor situații deosebite, să adopte, prin legi speciale, reglementări diferite pentru anumite categorii socio-profesionale. Tratatamentul juridic diferit, instituit pentru anumite categorii socio-profesionale, nu reprezintă nici privilegii și nici discriminări, în sensul interzis de art. 16 alin. (1) din Constituție, ci se justifică, obiectiv și rezonabil, prin situația diferită în care se afla acele categorii de cetățeni”. (Vezi în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 457 din 20 septembrie 2005, Decizia nr. 105 din 22 februarie 2005 și altele)



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate nu constituie acte de discriminare conform Ordonanței de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde părților în sensul celor hotărâte;

### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

### Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA - Membru



HALLER ISTVAN – Membru



GERGELY DEZIDERIU – Membru



IONITĂ GHEORGHE – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

**Data redactării 28.07.2008**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

