



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

HOTĂRÂREA NR. 4/00
Din 16.06.2008

Dosar nr: 242/2008

Petiția nr: 4629/20.03.2008

Petenți: B. I., D. A.

D.

Obiect: tratament discriminatoriu între controlorii financiari din cadrul Camerei de Conturi Vrancea față de personalul contractual și funcționarii publici din cadrul aceleiași camere județene în legătură cu sporul pentru condiții vătămătoare de muncă de 10% din salariul de bază, neacordat pentru perioada 01.09.2007 – 29.02.2008 și în continuare

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1. B. I.,

domiciliul ales în

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1. Curtea de Conturi a României, str. Lev Tolstoi, nr. 22-24, sector 1, București

I.3. Procedura de citare

Colegiului Director al CNCD a citat părțile la sediul său pentru ziua de 22.04.2008 în vederea audierii, conform art. 20 alin 4 din OG nr 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petenții au fost prezenți (reprezențați), reclamatul absent, procedura citării a fost legal îndeplinită.

II. Obiectul sesizării și susținerile părților

Petenții, controlori financiari la Camera de Conturi Vrancea, solicită constatarea existenței unui tratament discriminatoriu între controlorii financiari din cadrul Camerei de Conturi Vrancea față de personalul contractual și funcționarii publici din cadrul aceleiași camere județene în legătură cu sporul pentru condiții vătămătoare de muncă de 10% din salariul de bază, neacordat pentru perioada 01.09.2007 – 29.02.2008 și în continuare.



Arată petenții că au calitatea de angajați cu contract de muncă pe durată nedeterminată, aflați în raporturi juridice de muncă cu angajatorul Curtea de Conturi a României, raporturi guvernate de Legea nr. 53/2003, Codul muncii. Personalul Curții de Conturi mai cuprinde, alături de controlori financiari, funcționari publici și personal contractual care prestează munca alături de reclamanți.

În luna septembrie 2007, la solicitarea Camerei de Conturi Județene Vrancea doi reprezentanți ai Societății de Radiotelecomunicații s-au prezentat la sediul instituției în vederea măsurării câmpurilor electromagnetice de radiofrecvență produse de emițătorii pentru comunicații, instalații de microunde, instalații de curenți de înaltă frecvență, stații de bruiaj. Ca urmare, a fost întocmit Buletinul de măsurători al câmpului radioelectric nr. 302/17014 din 26.09.2007 (aflat la dosar în copie), care atestă depășirea limitelor maxime admise ale radiațiilor electromagnetice, arătând și locurile de muncă unde sunt depășite aceste limite. În cadrul obiectivelor unde sunt depășite aceste limite intră și birourile controlorilor financiari. Urmare a demersurilor Camerei de Conturi Județene Vrancea, Curtea de Conturi a României a emis Ordinul nr. 613/2007 prin care aprobă acordarea sporului pentru condiții vătămătoare de muncă de 10% din salariul de bază personalului contractual și funcționarilor publici din cadrul Camerei de Conturi Județene Vrancea, controlorilor financiari neacordându-li-se acest drept. Mai menționează petenții faptul că își desfășoară activitatea și la entitățile verificate, în care există câmp magnetic de înaltă frecvență, iar personalul acestor unități beneficiază de sporul de 10% pentru condiții vătămătoare.

III. Motivele de fapt și de drept

În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice", iar alin 2 prevede că „sunt discriminatorii prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), fata de alte persoane, în afară cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”. Alin. (3) prevede că „orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale”.



O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

- Existența un tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- Existența un criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasa, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.
- Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluia scop să nu fie adecvate și necesare.

Examinând conținutul petiției, actele de la dosar și legislația în vigoare, Colegiul director reține faptul că controlorii financiari nu beneficiază de sporul de 10% din salariul de bază pentru condiții vătămătoare de muncă. Mai reține Colegiul faptul că, Curtea de Conturi a României a emis Ordinul nr. 613/2007 prin care aprobă acordarea sporului pentru condiții vătămătoare de muncă de 10% din salariul de bază personalului contractual și funcționarilor publici din cadrul Camerei de Conturi Județene Vrancea.

Colegiul director reține dispozițiile art. 6, potrivit cărora „constituie contravenție discriminarea unei persoane pentru motivul ca aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a acesteia, într-un raport de muncă și protecție socială, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, manifestată în următoarele domenii:

g) orice alte condiții de prestare a muncii, potrivit legislației în vigoare”, precum și dispozițiile art. 6 alin 1, potrivit cărora „Orice salariat care prestează o muncă beneficiază de condiții de muncă adecvate activității desfășurate, de protecție socială, de securitate și sănătate în muncă, precum și de respectarea demnității și a conștiinței sale, fără nici o discriminare”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 19⁵ alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu **5 voturi pentru și 1 vot împotriva (Roxana Truinea) ale membrilor prezenți la ședință**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. faptele prezentate constituie fapte de discriminare, potrivit prevederilor art. 2 alin 1 și 4 și art 6 g) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată

2. Colegiul director recomandă Curții de Conturi a României să depună toate diligentele necesare astfel încât să elimine prevederile discriminatorii din Ordinul nr. 613/30.11.2007
3. se va răspunde petenților în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica reclamatului

IV. Modalitatea de plată a amenzii (dacă este cazul)

- nu este cazul;

V. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Potrivit art. 20 alin 9, hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii. Potrivit art. 20 alin. 10, hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

COMȘA CORINA NICOLETA - Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE ANA MONICA – Membru



Data redactării 16.07.2008