



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 385
din 08.07.2008



Dosar nr: 211/2008

Petiția nr: 3.953/10.03.2008

Potent: S: N

**Reclamat: S.C. TMUCB S.A. București, Sucursala Cernavodă - Platforma
Nuclearoelectrica; I I B ; U D**

**Obiect: neîncheierea cărții de muncă, neplata sporurilor prevăzute de
contractul individual de muncă, neacordarea drepturilor bănești aferente
încheierii activității pe criteriul apartenenței etnice, religiei și dizabilității**

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. S. N

I.2. Numele și sediul reclamatului

I.2.1. S.C. TMUCB S.A. București, Sucursala Cernavodă - Platforma
Nuclearoelectrica

I.2.2. I I B S.C. TMUCB S.A. București, Sucursala
Cernavodă - Platforma Nuclearoelectrica

I.2.3. U D S.C. TMUCB S.A. București, Sucursala Cernavodă -
Platforma Nuclearoelectrica

II. Obiectul sesizării

Potentul, prin **Petiția nr. 3.953/10.03.2008**, arată că datorită apartenenței sale etnice, religioase și handicapului nu i s-a încheiat contractul de muncă, nu a beneficiat de sporurile salariale prevăzute de contractul individual de muncă și nu a beneficiat de drepturile bănești aferente încheierii activității.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că prin neîncheierea cărții de muncă, neplata sporurilor prevăzute de contractul individual de muncă, neacordarea drepturilor bănești aferente încheierii activității a fost discriminat pe criteriul apartenenței etnice, religiei și dizabilității.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 15.04.2008 și pentru data de 13.05.2008.

La audierea din 15.04.2008 și 13.05.2008 părțile nu s-au prezentat.

La dosar a depus punct de vedere S.C. TMUCB S.A. București, Sucursala Cernavodă - Platforma Nuclearoelectrica (**Adresa nr. 1262/18.06.2008**, semnată de ing. Ion I B , director, și D U , com. ru., înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — în continuare CNCD — cu **nr. 8.673/19.06.2008**).

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul, cetățean român de naționalitate tătară, religie musulmană și persoană cu handicap gr. II (suferind un accident de muncă în anul 1982 la TMUCB) în urma unor șicanări la care a fost supus la locul de muncă s-a decis să se pensioneze. La data de 23.01.2008 s-a emis decizia de pensionare. Deși a trimis toate actele la firmă nu i s-a închis și nu i s-a înmănat cartea de muncă.

Arată că din cauza neînchiderii cărții de muncă de către societate nu poate depune dosarul de pensionare, nu s-a respectat contractul individual de muncă prin neplata sporului de 25% pentru vechime, 13% spor de tehnicitate, 15% spor pentru condiții deosebite, 13% spor de fidelitate între 01.02.2005 și 01.02.2008, nu a primit drepturile bănești aferente încheierii activității.

Reclamații, prin **Adresa nr. 1262/18.06.2008**, au comunicat următoarele:

- carnetul de muncă a fost înmănat petentului la data de 13.03.2008;
- la data de 01.10.2004 toate sporurile au fost incluse în salariu conform contractului colectiv de muncă pe anul 2004, iar petentul nu a contestat includerea sporurilor în salariu;
- drepturile bănești ale petentului au fost achitate odată cu toți salariații, în data de 10.03.2008.



VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petentul consideră că prin neîncheierea cărții de muncă, neplata sporurilor prevăzute de contractul individual de muncă, neacordarea drepturilor bănești aferente încheierii activității a fost discriminat pe criteriul apartenenței etnice, religiei și dizabilității. Ulterior trimiterii petiției, dar înainte ca reclamații să aibă cunoștință de petiție, a primit cartea de muncă și drepturile bănești. Sporurile invocate nu au fost plătite, ele fiind incluse în salariu, conform contractului colectiv de muncă pe anul 2004.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fata legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”



Colegiul director constată că petiția a rămas fără obiect cu privire la neîncheierea cărții de muncă și neplata drepturilor bănești, aceste două probleme fiind soluționate înainte ca reclamații să ia cunoștință de petiția adresată către CNCD.

Cu privire la neplata sporurilor legale, prevăzute de **Codul muncii** și care nu pot fi incluse în salariu, Colegiul director constată că obiectul petiției nu se referă la o situație de discriminare, întrucât nu doar petentul nu a beneficiat de aceste sporuri ci toți angajații reclamatului, indiferent de apartenența lor etnică, religioasă sau indiferent de dizabilitate. În această situație doar instanțele de judecată au competența de a analiza o eventuală încălcare a prevederilor **Codului muncii**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, prin unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Petiția a rămas fără obiect privind neîncheierea cărții de muncă și neplata drepturilor bănești;
2. Faptele prezentate nu reprezintă discriminare conform art. 2 coroborat cu art. 1 alin. 3 al **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.



Membrii Colegiului director prezenți la ședință

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA – Membru

VASILE MONICA – Membru

Data redactării 08.07.2008

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

